

6.15 공동선언 2주년과 민족자주통일운동의 과제 . 6.15시대 조국통일 실현 경로에 대해(시론), 6.15 공동선언에 대한 이해를 높이자

## 6.15 공동선언 2주년과 민족자주통일운동의 과제

2002-06-26 범민련 남측본부

6.15 공동선언이 합의된 지 2주년이 되었다. 전쟁과 평화, 분단과 통일을 가늠하는 각계각층의 각축이 점차 가열되는 현 시점에서 6.15 공동선언 2주년을 돌아보고 향후 민족자주통일운동 전영의 과제를 언급해 보는 것은 의미있는 작업이 될 것이다.

### 1. 6.15 공동선언의 이해 과정

#### 1) 민족 공조와 외세 공조의 각축

6.15 공동선언의 핵심은 6.15 선언 제 1항이다. 6.15 선언 1항에서 남북의 최고 지도자들은 '통일문제의 주인인 우리 민족끼리 힘을 합쳐 나라의 통일문제를 해결해 가자'고 약속했다. 이는 통일문제를 접근하는 근본 원칙과 관련된 문제로 6.15 선언 이행의 성패를 좌우하는 기본 문제라 할 수 있다.

6.15 선언 직후 새롭게 등장한 부시 행정부는 클린턴 행정부 시절 조미간의 약속 이행을 거부하는 한편 6.15 공동선언에 대한 노골적인 혐방과 간섭에 나섰다. 2000년 12월 평양에서 열린 4차 장관급 회담에서 남측은 북에 약속했던 전력 제공을 거부했다. 정재현 당시 통일부 차관(현 통일부 장관)에 따르면 미국이 이에 반대했다고 한다. 미국은 2001년 2월 금강산 관광 막기로 이북에 지원한 4억불이 군사 으로 전용되었다고 주장하며 남북화해 협력의 상징인 금강산 관광 홍보를 내기 시작했다.

부시 행정부의 내정 간섭의 경질은 3월 초에 있었던 현 정상회담이었다. 이 자리에서 김대중 대통령은 2001년 봄 김정일 국방위원장의 난방을 시사하며 미국으로부터의 협력을 구했다. 이에 대해 부시 행정부는 김정일 정권에 대한 부정적인 발언과 함께 이를 거부하고 말았다.

이러한 과정을 거치면서 2001년 봄 경제로 내외의 기대를 모았던 통일정책은 급습해 냉각되기 시작하였다.

9.11 참사 이후 미국의 호전적인 대북 강경책으로 통일정책은 날로 심각성을 더해가고 있다. 미국은 2002년을 '전쟁의 해'로 규정하며 전세계적인 차원에서 공란 정장을 조성하고 있고 이를 '악의 축'이라 칭함하여 대북 공세를 강화하고 있다.

최근 강화되고 있는 미국의 대북 강경노선이 위험 수준을 넘어 서고 있음을 뚜렷히 보여 주고 있다. 중국 주재 대사관에서 벌어지고 있는 잇따른 '탈북자 소동', 금강산에 봉파시설, '괴선박' 인양 등의 일련의 사건 전개과정에서 미국은 단수방법을 거리 않고 인위적으로 한반도와 동북아시아에서 반복과 대ಡ을 격화시키고 있다.

6.15 공동선언 이행이 난관에 봉착한 것은 수구반통일세력의 준동과 함께 6.15 선언의 당사자인 김대중 정부의 등요에도 깊은 관련이 있다.

6.15 선언이나 최근부터 조선일보, 한나라당 등 수구보수 세력은 6.15 선언에 대한 조직적인 저항에 나서기 시작했다. '퍼주기론'을 시작으로 끝없이 확대·강화되고 있는 수구보수 세력의 저항은 마침내 2002년 5월 22일 이회창 한나라당 대선 후보가 6.15 선언을 폐기할 수도 있다'는 발언으로 이어졌다. 이러한 수구보수 세력의 저항은 2002년 대선을 겨냥한 계산된 행동이라는 점에서 향후 더욱 강화될 것으로 보인다.

김대중 정부 또한 민족 공조와 민족대단결이라는 통일원칙에서 끊임없이 이행함으로써 스스로 묘기를 끄고 있다. 부시 행정부는 노골적인 대북 강경노선을 견지하여 6.15 선언을 사실상 사문화하려는 조건에서 김대중 정부의 선택은 국민 대중, 7천만 거래의 힘을 믿고 대단히 민족의 자주와 대단결에 나서는 것과의 다른 길은 없다. 그럼에도 불구하고 김대중 정부는 전시 저자세로 일관하여 6.15 공동선언 이행의 대중적 동력을 충돌하는 대 실패하였다. 45 임동원 특사 방문시에 김대중 정부가 보여 준 '민족·공조'와 한미일 동맹체제는 모순되지 않는다는 요지의 설명은 김대중 정부의 차지가 얼마나 나온적은 위치에 있는가를 단적으로 보여주고 있다.

#### 2) 인도적 사안과 교류협력의 확대

2000년 8월부터 올 4월까지 진행된 남북 이산가족간의 만남은 우리 민족이 서로 갈라져 있지만 하나의 민족, 하나의 형제임을 느끼게

해준 감동적인 장면이었다. 남북 이산가족간의 만남은 우여곡절을 겪기는 했지만 대체로 5차 이산가족 상봉을 계기로 금강산에서 0/26 적인 면회소가 설치되는 방향으로 발전될 것으로 보인다.

여전히 해결해야 할 중요한 인도적 파세트 미수행된 비전향장기수를 송환하는 문제인 것이다.

다른 한편 남북간의 교류협력 문제는 정치 상태에 있다. 절도 도로 연결 구상, 임진강 수해 방지 대책, 동해안 어장 개발, 금강산 활성화 등 숱한 남북간의 교류협력 사업들은 뚜렷한 진전을 보지 못한 채 표류하고 있다.

최근 주목되는 경향은 여전히 남북간의 근본적인 정치적 경쟁은 남아 있지만 남북간 교류협력이 본격화될 조짐을 보이고 있는 점 특히 남북과 함께 러시아를 연결하는 일련의 철도, 도로 연결 구상을 해당 사업이 갖고 있는 상정으로 보나 경제적 파급 효과로 남북 교류협력이 본격화되는 시금식이 될 것이다. 또한 이러한 발전은 남북간의 교류협력이 지역적인 차원의 경제 협력과 맞물려 동북아시아 전체로 확대될 가능성이 있다는 점에서 주목을 요구하는 대목이다.

다음으로 남북간의 사회문화적 교류는 일련의 우여곡절 속에서도 꺾임없이 발전하고 있다. 2000년 10월 북측 조선노동당 55돐 행·남측에서 42돐이 치러진 2월의 통일방법에 대한 다음과 같은 생장을 담고 있다. 연합체안과 낮은 단계의 연방체 모두 사, 외교관, 등 국가의 행실 권한을 각각 남북이 갖도록 남북을 연결하는 느슨한 기구를 형성하는 공통점을 가지고 있다. 반면 남측의 합체안은 위 기구를 연합기구라 규정하여 할 것이라고 북측의 낮은 단계의 연방체는 이를 민족통일기구라 위치지우려 할 것이다. 전후자의 차이는 전기인 TWO KOREA 상태라면 후자는 ONE KOREA 상태이다. 전자는 민족 공조와 같은 근본적인 정치적 경쟁은 한 은폐하고 교류협력을 우선하는 입장이라면 후자는 설사 남북이 현재 조건에서는 느슨한 기구로 묶일지라도 민족적 지향과 자·무엇이 하려는 입장이라고 할 수 있다.

이 차이는 생각보다 중요한 차이를 갖고 있다. 전자의 입장이 어떻게든 미국과 국내 기득권층의 패권적 지위를 유지한 채 북의 번·기대하는 발상과 태도를 가지고 있다면 후자에 따르면 민족통일과정에서 미국과의 관계 재정립이 불가피한 것이다. 이러한 차이는 민족공조와 외세의존이 하는 6.15 선언 1항의 근본적인 정치적 생활과 맥을 같이하고 있다.

김정일 국방위원장의 담방 문제는 외세의 내정 간섭과 함께 위의 생활에 있어서 남북이 의견 차이를 해소할 수 있느냐가 중요한 관·될 것이다.

### 2. 6.15 선언의 진로와 민족자주통일운동 전영의 과제

#### 1) 6.15 공동선언의 진로

6.15 공동선언은 중국적으로 1항의 원칙, 민족공조의 원칙이 관철되는 가운데 이를 구체적으로 담보하는 민족통일기구가 건설되는 로 귀결될 것이다. 민족통일기구는 현 상태를 반영하여 군사, 외교관을 남북이 각각 갖지만 일민족, 일국가를 대표하는 중앙기구로 역할을 하게 될 것이다. 민족·공조의 원칙이 확인되면서 민족과 국가를 대표하는 중앙기구가 출현한다는 것은 초보적인 형태이기는 지만 조국통일국면으로 진입했다고 볼 수 있다.

민족통일기구는 남북의 정부 당국자의 정치적 합의에 의해 구성될 것이고 김정일 국방위원장의 담방이 결정적인 계기가 될 것으로 있다.

위에서 언급한 바와 같이 민족통일기구는 6.15 선언 1항의 원칙이 관철되는 기구이므로 순조롭게 건설될 수 있는 것이 아니다. 첫·민족의 공조에 반대하는 외세의 개입과 간섭을 막아내며 둘째는 민족의 대립과 반목을 부추기는 보수수사 세력을 제압하고, '공조의 원칙'에 동의하는 통일지향적인 남북 주체가 출현해야 한다. 따라서 6.15 선언의 중국적인 귀결로서의 민족통일기구의 출현은 편으로는 외세와 반통일수사세력을 제압하는 과정임과 동시에 민족의 자주와 대단결 노선을 체현하고 있는 민족주체 세력을 견제·문제와 밀접히 연관되어 있다.

#### 2) 민족자주통일운동의 과제

2

### 6.15 공동선언의 이행을 강력히 요구하는 2002년!

통일에 국전령의 단합으로 6.15 공동선언 이행을 전면화해 나가자 III

#### 글 순서 :

##### 1) 조국통일 실현방법에 있어서 6·15 공동선언의 의미

2) 6.15 공동선언의 과정, 주동성에 대한 이해는 조국통일 전면화를 위한 사상이론적 기초

##### 3. 6·15 공동선언 전면화의 역할

##### 4. 6·15 공동선언 전면화의 정체적 배경

##### 5. 연합체와 낮은 단계 연방체의 공분성

##### 6. 연방·연합방법과 통일방법과 전진을 위한 조건

##### 7. 2002년 통일에 국전령의 단합으로 6.15 공동선언에 대한 이해에 대하여

조국통일보다 더 절박한 문제는 없다.

시간이 흐르고 환경이 아무리 변한다 해도 조국통일의 길에는 우리가 목숨처럼 들고 가야 할 조국통일3대 원칙과 6.15 공동선언이 9조국통일은 본질적으로 보면, 외세에 의해 인위적으로 강제된 민족의 협력을 다시 갖고, 민족의 화해와 단합을 이룩하는 문제이며, 그 자체와 간섭을 종식시키고 전국적 법령에서 민족의 자주성을 실현하는 문제로서 조국통일의 주체는 '전체 민족이다'

조국을 하루빨리 연방방법으로 통일하는 것만이 민족의 주권과 자주성을 회복하여 강위력한 통일민족대국을 건설하는 유일한

다.

이 글은 두 가지 실천적 이유에 의해 작성되었다.

나는 6.15 공동선언이 향토하는 정체의 주동성과 그 이행의 절박성을 간증함으로써 2002년의 운동을 보다 확신하고 전망성 있게 벌여 가기 위하여,

나는 6.15 공동선언이 밝힌 조국통일실현의 과정적 경로를 읽어보기 위해, 이에 따른 6.15 시대에 변화된 조국통일운동의 전략전수립에 나가기 위하여,

6.15 공동선언은 체계화된 운동방법에 이르기까지 대단히 폭넓고 심오한 변화를 가져다 주었다.

많은 일꾼들이 이구동성으로 무언가 획기적인 변화가 있는 한데 그것이 요구하는 운동의 새로운 전환에 무엇인지에 대해서는 본·이고 세계적인 이해의 부족증이다. 이것이 사실이라면 조국통일운동의 획기적 전진을 이루기 어렵게 된다. 왜냐하면 6.15시·변화된 요구는 운동의 양적 성장과 동시에 절질 전환을 요구하고 있기 때문이다.

이 글은 시론적 성격의 문서임을 밝히며, 6.15 정세가 가져 온 새로운 변화에 부응한 운동의 개선·강화를 위해 원하는 도문이 전개·를 중심으로 기재한다.

#### 1. 조국통일 실현방법에 있어서 6·15 공동선언의 의의

1) 10.12 조미공동코뮤니케가 조국통일을 위한 국제적 조건과 환경을 결정적으로 마련하는 것이었다면, 6.15 공동선언은 우리 민족·힘을 합쳐 통일의 문을 열자는 자주노선과 민족역량의 주동적 역할을 전면에 내세우는 민족방침이다.

2) 6.15 공동선언은 현 시기 조국통일을 가장 빠르고 쉽게 실현할 수 있는 유일한 길이다.

6.15 공동선언은 조국통일촉진과 조국통일의 실현이라는 역동적이고 상승적인 과정을 동시에 포함하고 있다.

조국통일촉진의 방법이란 화해와 단합, 교류와 협력, 민족구성원간의 정치적 연대와 연합을 맹약하는 것이다. 즉, 우리 민족끼리 힘을

## 6.15시대 조국통일 실현 경로에 대해(시론)

2002 범민련 민족통일일꾼 수련회 자료집

처 통일의 문을 열자는 가치 아래 전민족의 역량을 전방위적으로 극대화하는 방침을 말한다.  
조국통일신현의 방법이란 낮은 단계 연방제와 연합제의 공통성을 살려 이 방향에서 민족통일기구를 세워 구체적으로 통일을 이루겠다는 것을 의미한다.

## 2. 6.15공동선언의 파격성, 주동성에 대한 이해는 조국통일 전면화를 위한 사상이론적 기초

1) 6.15공동선언을 실현하여 조국을 통일하자는 말은 상호 통일방안의 공통성이 근거하여 연방연합방식으로 통일하자는 것이다. 이는 엄밀히 말하면 낮은 단계 연방제보다는 더 이원되고 느슨한 방안이다. 그러나 연방연합방식과 낮은 단계 연방제의 차이를 논평화 하는 것은 그다지 실천적이지 않다. 왜냐하면 중요한 것은 조국통일의 출발점에서는 제도상의 형태보다는 통일의 역동성을 담아 내고 민족 통일 국가적 성격을 강화하고 있으나의 문제를 더 중요하게 본 때문이다.

연방연합방식의 정체 · 외교 · 군사 등의 권한을 남북 각각이 대체로 갖고 있으며 우선 남북당국 사이의 대화와 협상을 추진하고, 다방면적인 민족 교류와 협력을 추진하는 하나의 민족통일 기구를 수립하자는 말이다.

통일방안과 제도의 낮은 단계와 높은 단계의 차이는 정치 · 외교 · 군사 등의 권한이 지역정부가 갖는가, 아니면 통일중앙정부가 갖느냐의 차이다. 다시 말해서 중앙정부(또는 통일기구)가 민족시책에 대한 전국적 범위의 지휘권을 얼마나 갖고 있으며, 동시에 지역정부에 대한 지도적 역할을 얼마나 갖느냐에 의해 규정된다.

현실적으로 보면, 이 차이를 규정하는 관점적인 것은 남측정부의 성격이다. 한마디로 말해 남측에 자주적 민주정부가 들어서면서 높은 단계로 가는 것이고 그 이전에는 낮은 단계로 있는 것이다. 예를 들어, 고용인정과 노동3권 보장, 서민생활의 안정 및 복리증진, 정보정찰활동의 자유, 자주정치 등을 시행하는데 있어서 중앙정부와 지역정부가 대립하고 갈등한다면 높은 단계로의 이행이 더디게 된다.

2) 6.15공동선언은 조국통일 실현 경로의 매우 중대한 변화를 가르쳐 주고 있다.

----- (6.15공동선언의 파격성)

종래의 연방제 통일방안은 남측의 민족자주정권의 수립을 전제로 하고 있었다.

주한미군 철수와 각종 외세·내세국제화의 일로, 반통일학파와 기구의 침체, 민생민권의 민주정치실험, 각종 불평등 국계조약의 폐기 등을 내용으로 하는 민족민주혁명이 연방제 실현의 전제로 되어 있었다. 또한 연방증양정부 수립에서 전민족적인 균등한 참여를 보장하는 경로와 방법을 찾았다.

이에 반해 6.15공동선언은 민족의 이익을 중심에 놓고 민족단합, 민족공조를 통해 가장 빠르고 쉽게 통일하자는 것이다. 즉, 일정한 과정을 전제로 한 연방연합방식(2001년 2월 벤민련 공동의장단회의에서 정식화된 개념)의 민족통일기구를 수립하여 전반적인 민족관계를 획기적으로 개선하고, 여기에 전 민족의 참여를 보장하여 높은 단계로 나가는 경로를 택하고 있다.

즉, 민족자주정권수립 → 연방제 실현의 경로가 아니라 6.15공동선언 2항에 근거한 민족통일기구의 수립 → 남측에서의 자주민주정부의 수립 → 높은 단계의 통일로 이행이라는 새로운 경로를 개척하고 있는 것이다.

조국통일 실현 경로의 변화는 조국통일운동의 전략전술적 변화를 의미하며, 이는 민족민주운동전진영에게 6.15이행운동을 전면화할 것을 요구하고 있다. 때문에 6.15시대로서 적합한 반미운동의 관점과 형식의 변화는 대단히 청예한 쟁점을 제기되어 왔던 것이다.

3) 그렇다면 6.15공동선언이 갖는 정체와 운동의 주동적 측면은 무엇인가?

많은 일꾼들이 6.15공동선언에 대해 궁금한 것은 왜 남측에 자주민주정부가 들어서기 전에 연방연합방식(북측의 표면으로 하자면 낮은 단계 연방제)으로 통일을 하려는가의 문제이다. 그리고 그것이 과연 실현 가능하겠는가의 문제다.

한마디로 말하자면, 자주적 민주정부를 세우는데 유리한 환경을 만들자는 것이다. ----- (6.15공동선언의 주동성 1)

즉, 연방연합방식에 따른 민족통일기구의 수립은 주한미군의 주둔근거 및 미국의 노골적인 정치개입과 간섭, 전쟁협정, 각종 불평등협정 등 미국에 의한 분단의 정서로서 지혜대로 제거하고, 반통일학파와 기구, 주체론, 외세공조 등의 반복제제와 이데올로기를 협파한 결정적인 계기를 마련하는 것이다.

민족통일기구수립에 참여하게 되는 남측정부는 민족의 이익을 중시하며, 민족공조에 나서는 최소한의 통일지향적 민주주의 정관이다. 그리고 극소수반통일분열세력을 제외한 대다수의 6.15공동선언의 지지세력들은 광범위한 민족의 역량으로 펜체하여 6.15공동선언의 이행을 촉구

하고 강제해 나간다. 이러한 일련의 과정은 남측의 자주화를 앞당기며 자주민주정부수립의 역동적인 계기와 조건을 마련해 주는 것. 될 것이다.

4) 통일을 이루기 위해서는 미국에 의한 정세적 영향력을 최소화하고 민족역량의 역할을 극대화해야 한다. --- (6.15공동선언의 동성 2)

90년대 조미관계의 충돌은 10.12 조미공동교류나에게 집약 · 집중되어 있다. 이는 한반도에서의 민족자주노선의 승리인 동시에 미 전략적 폐쇄를 의미하며, 결국 통일의 문제는 민족내부문제라는 자주적 해방만 있으면 통일의 문은 열리게 됨을 강력히 시사하는 것이다.

미국은 선행정권의 정치적 합의를 벽지화하고 험에 의한 대결책을 강화하는데 인간힘을 쓰고 있다. 정세는 긴장되고 임종하나 6.15 선언의 전민족의 가치를 높이 들고 전민족의 대단결을 굳건히 한다면 그 어느 누구도 강히 성스러운 민족통일대행진을 결코 막아 수 없다.

5) 6.15선언은 연대연합운동의 중흥기를 가져 왔다. 특히 중간세력에 대한 관심이 고조되고 이에 대한 연대연합운동의 개선 · 강화를 하게 향하고 있다.

----- (6.15공동선언의 주동성 3)

민족역량의 압도적 성장과 정치적 학살은 6.15공동선언 이해의 주체적 조건형성의 첫째가는 과제다. 이는 이전 통일운동에 노정되며 민족대단결의 관점과 방법에서의 대체적 혁신을 요구하고 있다.

6.15공동선언은 민족대단결 운동의 전면적 혁신과 강화를 주동적으로 불러 온 총적 활동방침이 된 것이다.

6) 민족의 자주권이 없으면 그 어느 누구도 행복할 수 없고, 주인답게 살 수 없다.

민족의 자주와 통일을 가로막으며 대화와 긴장을 주제로 미 · 일 제국주의.

이 땅의 경제시민화와 민생과 평화를 기울여온 미 · 일 제국주의.

미일 외세가 4천년 만에 아남 민족의 자주적이고 평화로운 삶을 실현하는데 결정적인 걸림돌인 동시에 7천만 민족의 융성 · 번영한 통일조선을 건설하는데 결정적인 걸림돌이다. 할 때, 4천만의 힘이 더 생기 아니면 7천만의 단합으로 힘으로 몰아 내는 것이 수월한가? 당연히 민족적 투쟁이 더 힘있고 더 수월하다. 조국통일운동을 하는데 있어서, 민족자주화를 이루는데 있어서 전민족적 관점과 전국적 관점을 : 아 하는 전략전술적인 이치가 바로 여기 있다. 6.15공동선언은 이 땅에서 외세를 물어내는데 전민족의 공동투쟁전선을 더 빠르고 더 있게 구축할 수 있는 조건과 이유를 강력하게 만들어 주었다.

----- (6.15공동선언의 주동성 4)

7) 조국통일의 전면화는 이남 사회변혁운동 발전의 모든 정치적 조건(이남 사회의 자주화와 민주화를 전진시킬 수 있는 정세적 조건과 기) 등 및 독자성을 중시하면서도 민족의 이익과 요구를 무엇보다 앞세우고, 전민족적인 자주화를 실현해 나간다는 관점, 태도와 운동의 전환을 의미하는 것이다.

6.15공동선언은 '우리 민족끼리 힘을 합쳐 통일의 문을 열자'는 전민족적 협소아래 '민족역량의 주동적 역할을 극대화'하기 위한 방

법으로 6.15공동선언의 유 · 불리와 뛰어 넘어 조국통일의 본격화를 알리는 신호판이다.

때문에 6.15공동선언 이해의 가치아래 교류와 협력, 외회와 단합, 각계각층의 정치적 협력을 이루는 운동을 더욱 힘차게 벌이는 것은 국통일의 결정적 국면을 앞당기기 위한 운동으로 되는 것이다. 이는 이남 사회의 자주화와 민주민권의 지평을 확장으로 신장시키기 위해 기여하게 된다.

## 3. 6.15공동선언의 역할

2000년 10.12 조미공동교류나에게는 90년대 조미격돌을 우리 민족의 승리로 마감한 역사적인 폐기였다. 그러나 부시의 등장은 역사적 전진과 승리를 원점으로 되돌리려는 무모한 시도를 가져 왔다.

테러박멸을 앞세운 아프간 침공은 전세계를 전쟁의 회오리로 격동시키고 있으며, 이는 이라크를 거쳐 이북으로의 확전의 가능성으로 하지 않고 있다.

- 6 -

소련이라는 상대가 없어진 탈냉전적 상황에서 미국은 끊임없이 새로운 명분과 적들을 개발하여 일극폐권주의를 강화하는데 광분하고 있다.

미국의 미사일이 내일 우리에 미사일로 떨어질 수 있음을 똑똑히 보고 있다. 명분도 근거도 없는 개입과 전쟁확대로 일관하는 미국의 호전책동이야말로 우리 민족의 공멸을 초래할 긴장을 조성하고 있다.

우리 민족은 미국의 침략성을 경계하는 동시에 험장세하는 취악성을 동시에 간파하고 있다. 예나 지금이나 동북아 경계는 이 북동포와 이남의 진보적 애국세력에게 위치해 있다.

7천만이 단합하면 우리 민족은 그 무엇도 놓고 해낼 수 있다.

이남의 민족민족이 더욱 심화 · 전면화되고, 이북 무력화 웨ポン이 침예화 되며, 한반도에 대한 새전쟁책동이 고도화되고 있는 정세적 조건에서 7천만의 단합된 힘은 그 어느 때보다 절박한, 최고의 동력으로 문제로 대두되고 있다.

세전쟁책동을 분쇄하고 조국통일의 활로를 보장하는데는, 7천만의 대단결, 이북의 선군자주노선, 조종 · 조리연대의 강화, 반미반전의 국제적 저항과 여론 등이 중요하게 작용한다. 이러한 측면들을 유지하고 강화해주는 근간이 6.15공동선언이다. 때문에 6.15공동선언은 당면시 기 가장 치험되는 전민족투쟁선언의 역할을 담당한다.

특히 6.15공동선언이 동북아시아의 반미전선을 지원하는 기본정치입장으로 되고 있다는 점을 고려할 때 6.15공동선언을 이행하는 것은 조국통일전선과 동북아 반미전선을 동시에 사수해내는 관건임을 분명히 알아야 한다.

이러한 점을 봄 때 6.15공동선언의 역할은 다음과 같이 정리될 수 있다.

① 민족단합의 현장, 반미반전을 위한 전민족투쟁선언의 공동기지

② 미국의 일극폐권주의의 분체를 위한 다극화 · 국제적 반미반제투쟁전선의 기지

- 반미반제권을 위한 조종, 조리 관계의 지원점

- 국제우호전선관계의 전방위적 지지

## 4. 6.15전선 전면화의 정체적 배경

새세기 새 전쟁체동에 충지부를 끼고 삼양화로부터 민족구원의 길을 개척하고, 외세간섭의 사대국으로부터 자주화의 운명을 밝히며, 반통일방법의 악습으로부터 대안법의 새조국을 건설하는 7천만의 절대절명의 의지가 동북아 경계를 평화로 움직여가는 기본 역량으로, 확고한 중심으로 우뚝 서있다.

오늘의 정세는 7천만의 강력한 대단결을 시급히 요구하고 있다.

오늘의 정세는 7천만의 단합한 반미반전투쟁선을 절실히 요구하고 있다.

한마디로 지금의 정세는 조국통일에서 조국통일전선(- 6.15전선)의 위력성과 청당장 그리고 현실의 절박성을 강력히 입증하는 상황으로 되고 있다.

민족공명이나 공존이나, 분열이나, 자주나 완전한 예속이나를 가르는 절대절명의 목전에서 자주로 대단결의 확고한 기치가 그 어느 때보다 강력히 요구되고 있는 바. 여기에 바로 6.15공동선언을 이해해야 할 전면적 이유가 있는 것이다.

## 5. 연합제와 낮은 단계 연방제의 공통성

1) 김대중 대통령의 3단계 통일방안의 1단계는 남과 북이 각각 외교 · 군사권을 갖고 남북 정상이 만나는 남북 정상회담, 또는 남북 각 회의장 · 남북 의원회들이 만나는 남북 평의회 등을 끌어 연합기구를 건설하는 것으로 되어 있다. 이를 공화국연합체 단체라 표현하고 있는데 법적으로는 국가연합이다. 즉 2국가가 1연합기구 상태이다. 남측의 연합체안이란 대체로 김대중 대통령의 3단계 통일방안의 1단계를 의미한다.

김대중 정권의 공화국연합체(1연합기구)에서 연방제(1연방정부 2지역정부)로 가는데는 다단계, 자유선거제, 시장경제체제의 도입 등의 전제조건이 있다. 결과적으로 이는 오랜 분열로 인한 사상과 제도의 차이를 무시하고, 남과 북의 독자성을 심각하게 해손하는 것이 되며,

이는 사실상 자본주의의 자본주의와 팽창주의를 관철하는 내용이다. 때문에 조국통일 3대 원칙에 기초하고 공존, 공영, 권리의 우선순위에서는 김대중대통령의 2단계안을 배제하고 있다.

6.15공동선언 연 2항	남과 북의 통일을 위한 남측의 연합체안과 북측의 낮은 단계 연방제안으로 공통성이 있음을 인정하고 이 방향에서 통일을 지향시켜 나가기로 하였다.
김대중정권 의 연합제 (1단계 : 1연합 2정부)	현존하는 남북의 두 정부는 돌립국가로서의 권한, 즉 외교, 국방, 내정의 권한을 그대로 유지한다. 그리고 양 · 공화국에 같은 수의 대표를 파견해 공화국 연합기구를 구성한다. 공화국 연합기구의 임무는 3원칙(평화공존, 평화교류, 평화통일)을 구체적으로 실현하며 여기에서 의사결정은 만장일치로 한다.(91년 4월)
북의 낮은 단계 연방제	1민족 · 1국가 · 2 제도 · 2 정부의 대원칙에 기초하여 북과 남에 존재하는 두 정부가 정치 · 군사 · 외교권을 비롯한 현제의 기능과 권한을 그대로 가지게 하고 그 우에 민족통일기구를 내놓는 방향으로 민족공동의 이익에 맞게 북남관계를 통일적으로 조정해 나간다.(2001년 2월 11일 평양방송)
고려민주연 방공화국 창설 방안	북과 남이 서로 상대방에 존재하는 사상과 제도를 그대로 인정하고 융남하는 기초위에서 북과 남이 동등하게 참가하는 민족통일정부를 내놓고 그 밑에서 북과 남이 같은 권한과 의무를 지니고 각 지역자치체를 실시하는 연방방화국을 창립하여 조국을 통일한다.(80년 10월 10일)

2) 91년 북의 김일성 주석은 신년사에서 <우리는 고려민주연방공화국 창립방안에 대한 민족적 합의를 보다 쉽게 이루어기 위하여 조정되는 지역자치정부에 더 많은 권한을 부여하여 장차로는 전민족적인 정체의 남과 북 두 정부의 정치 · 군사 · 외교권 · 기능과 권한을 그대로 두고 그 위에 민족통일기구를 두는 방향>이라고 강조하였다.

이어 2000년 10월 6일 조국평화통일위원회 회기에서 부위원장은 <낮은 단계의 연방제는 현재의 남과 북 두 정부의 정치 · 군사 · 외교권 · 기능과 권한을 그대로 두고 그 위에 민족통일기구를 두는 방향>이라고 강조하였다.

또한 북은 2001년 2월 11일 평양방문을 통해 <낮은 단계의 연방제안이 하나의 민족 · 하나의 국가 · 두 개의 제도 · 두 개의 정부의 1 척에 기초화된 북과 남에 존재하는 두 정부가 정치 · 군사 · 외교권을 비롯한 현제의 기능과 권한을 그대로 가지게 하고 그 우에 민족기구를 내놓는 방향으로 민족공동의 이익에 맞게 북남관계를 통일적으로 조정해 나가는 것을 기본내용으로 하고 있다>고 밝혔다.

3) 6.15 선언 2항에서는 <남측의 연합체안과 북측의 낮은 단계의 연방제의 공통점을 인정하고 이러한 방향에서 통일을 지향해 가야함이었다> 남측의 연합체안과 북측의 낮은 단계의 연방제의 공통점을 인정하고 이러한 방향에서 통일을 지향해 가야함이었다.

갖는 상태에서 현재 진행되고 있는 각급 차원의 대화와 논의의 틀을 제도화하는 형태상의 공통점을 뜻한다고 할 수 있다.

대체로 6.15 선언의 귀결은 남과 북이 외교 · 군사권 등 국가 주권의 핵심적인 권한을 가진 상태에서 상정적이거나 제한적인 권한을 통일기구를 수립하는 것이다.

4) 민족통일기구 수립을 전후한 국면에서의 민족주체역량의 역동적 변화를 주목해야 한다.

조국통일이란 남과 북을 포괄하는 범민족적인 통일정부를 세우는 것이다.

상정적이거나 제한적인 권한이기는 하지만 민족통일기구가 수립된다면 그것은 조국통일의 초기 국면으로 진입함으로써 높은 단계의 통일을 위한 유리한 조건을 마련된다고 볼 수 있다. 남북을 대표하는 단일한 민족통일기구는 자주 · 평화통일 · 민족대단결의 원칙에 따라 조국통일의 길을 강력하게 추동 할 것이다. 이로부터 조국통일은 획기적이고 결정적인 전환점을 맞게 될 것이다.

때문에 민족통일기구의 제한성이나 파도성, 불안정성 등에 주목해보면 민족통일기구의 역동성과 전망성에 실천적 무게를 싣는 이 중요하다.

민족통일기구의 수립은 남북당국대화의 정체화, 전면화를 우선 가지 을 것이며, 화해와 단합 · 교류와 협력을 위한 각 분야의 협 · 엇따르게 될 것이다. 자주통일의 여건 마련을 위해 각종 정치군사적 제도들을 본격적으로 다루게 되며, 이 과정에서 특히 군수물 · 비胡同기구의 존재문제가 초미의 문제로 될 수밖에 없다. 각종 불평등 조약과 협정의 개폐를 요구하는 운동이 벌어지게 될 것이다.

주한미군 관련의 수많은 피해사례(인명·재산·환경 등)에 대한 진상조사와 처벌 및 보상요구운동이 물밀 듯 일어날 것이며, 민족통일기구 운동과정에서 각계각층의 의사·요구를 절실히 하기 위한 군중적 운동이 대대적으로 벌어지게 된다. 이러한 운동은 노동자·민중의 민족·인생민권 확보투쟁과 결합되어 이남사회변혁의 중대한 진전을 가져오게 될 것이다. 한편으로는 남북·정권과 남측 각 계세력들의 갈등과 경쟁이 더욱 거세게 될 것이다.

이러한 일련의 과정을 선도하고 지휘하는 것은 범민족통일국가 건설을 위한 민족적 요구와 경제적 힘이다.

이 경제 시기 자주화·통일을 위한 민족의 기운은 그야말로 파죽지세, 만회방창의 기세로 될 것이다.

5) 범민련의 강령·규약 개정은 몇 가지 개념상의 변화가 아니라 6.15공동선언의 새로운 요구에 맞게 범민련 운동을 개선·강화하기 위한 행동적 조치이다.

6.15공동선언을 범민련의 총적 활동 지침으로 삼는다는 것은 하루빨리 조국을 통일하기 위하여 6.15공동선언을 지지하는 모든 세력과의 폭넓은 대안운동을 벌여 내내 협력하겠다는 것을 의미한다.

## 6. 연방연합방식의 통일 실현과 진전을 위한 조건

1) 내용을 중간정리하여, 민족통일기구는

1인1국 2세대 2성분에 기초하며,(통일국가로의 1국가성을 완전히 갖지는 못한다)

정치·군사·외교권을 각각 가지게 하되,

남북교류와 협력 및 남북당국사과의 대화를 획기적으로 증진시키며,

대외적으로 하나의 통일국가로서의 상징성과 지향성을 강력히 선포하게 된다.

2) 연방연합방식의 실현은 민족공동의 이익을 무엇보다 선호시켜야 하는 남측 당국의 태도가 세워져야 한다.

우리 민족끼리 힘을 합쳐 통일의 문을 열자는 자주적 합의에 따라 민족단합과 공조의 힘에 서야 한다.

3) 주체론의 폐기, 통일운동에 대한 탄압 등 6.15공동선언 이행의 사회적 분위기를 전면시켜야 한다.

4) 민족통일정치협상회의(대민족회의)의 남측 조직정치적 기초를 구체화시켜 나가야 한다.

특히, 이남 통일에 국운동진영의 정치적 단합과 합의수준을 각별히 높여야 한다.

5) 반미(철수, 군축, 평화운동)의 전략적 경로를 견지해야 한다.

주한미군철수와 관련하여 볼 때 주한미군철수의 청사진을 주도적으로 제시하고, 철수를 위한 국제적 합의를 마련하는 전략적 영역과 군 충돌을 의식·제동화하고 조직하는 전술적 영역을 구분해 볼 수 있다.

남측에서의 반미운동은 전민족의, 미군범죄근절, 기지반환, 환경오염, 인명·재산피해보상, 한 미행정정정, 도지사용료 부과, 주한미군분 담금 폐지, 통일운동 방해중지, 친력·관광 등 민족협력사업에 대한 간접·중지·등등의 다양한 실천을 대중적으로 확산하면서 긴장고조·전쟁책동 분쇄와 조미공동코리나케의 이행 등에 전략적 기조를 견지해야 한다. 6.15시대에 걸맞는 반미반전운동들의 전개가 요구되는 것이다.

## 7. 2002년 통일애국운동진영의 대응에 대하여

1) 6.15공동선언 이행의 가치를 더욱 강력하게 들고 나가야 한다.

2) 운동대외의 단합의 승리의 관건이다.

3) 주체역량의 강화와 편성이라는 측면에서 보자면

- 9 -

① 한총련, 한청 등 조국통일의 선봉부대의 역할을 더욱 높여야 한다.

② 노동자, 농민, 민민의 생존권·평화·자주통일운동의 결합을 강화하며 전민중적 연대를 꾸고자 해야 한다.

③ 범민련과 전국연합의 지지협력관계에서 협력적 연계로 강화해야 한다.

민족민주운동과 통일운동에 대한 역할분담은 극복해야 한다.

④ 중간층에 대한 평화위하고는 적극적인 연대연합 활동을 강화해야 한다.

⑤ 행사별 추진본부의 수준을 넘어 범국민적 통일운동기구로 발전시켜, 정치적 전방을 구체화해야 한다.

⑥ 통일연대를 더욱 강화해야 한다.

⑦ 범민련 조직의 일치성을 강화하고, 범민련 활동을 개선·강화해야 한다.

⑧ 범민련의 합법화를 실현해야 한다.

4) 민족민주세력의 정치세력화에 박차를 가하면서도 6.15지지·이행세력의 정치적 습리를 일관되게 견지해 나가야 한다.

이와 관련하여 민족민주운동선언 일장에서 나타나는 6.15공동선언의 실종·무역화·사문화되었다는 견해를 단호히 극복하여 운동의 치성을 보강해 나가야 한다. 이남의 자자체 선거, 대선 등의 국면에 대한 적극적 대응속에서 친미보수세력을 고립시키고 6.15공동선언 행과 자주화·민주화 실현에 앞장설 수 있도록 전제운동진영의 공동행동 확보에 노력해야 한다.

6.15공동선언이 조국통일 전면화를 이끄는 전민족적 방침이며, 이남사회 자주화를 선도하는 방향타라는 점을 명심하여, 6.15공동선언 행의 여건과 환경을 조성하여, 이를 기로막는 세번 정체 걸림돌을 일소하는 투쟁으로 모든 통일민주세력들은 공동행동해야 한다.

조국통일을 통해 전 민족의 자주권을 하루빨리 실현하지 못하면 이남은 식민지 노예의 처지를 영원히 벗어나지 못할 뿐 아니라 이민, 일 제국주의로부터 끊임없는 정치 군사적인 간섭과 위협에 시달리게 된다.

가장 원인적인 부분을 복구하거나 해결하는 것이 선상을 돌리는 것이 와야이다.

조국통일의 전면화란 주체적 역량과 주어진 세번 조건에 기초하여 더욱 빠르고, 더 현실성있게 전 민족의 자주권을 회복해 나갈 수 '최선의' 방도를 말한다.

6.15공동선언 이행하여 조국통일 앞당기자!

외사폐지 민족공조 6.15공동선언 이행하자!

단침만이 살길이다. 모든 운동세력을 6.15공동선언 이행으로 총단결하자!

범민련 합법화 실현하여 연대연합의 새 전성기를 불리오자!

]

## 6.15 공동선언에 대한 이해를 높이자

2002 통일일꾼 전진대회 자료집

### 1. 6·15 공동선언은 민족자주, 조국통일선언이다.

6·15 공동선언은 민족자주, 조국통일선언입니다. 6·15 공동선언은 '우리 민족끼리 통일문제를 자주적으로 해결하자'라는 민족·정신이 민족대단결의 기초로 밝혀져 있으며 연방연합의 공통성에 기초한 통일실현의 경로가 명기되어 있습니다. 그런만큼 6·15 공·인은 전술적이거나 부분적인 선언이 아닌 조국통일을 실체로 실현하는 선언인 것입니다.

그렇다면 연방연합의 공통성이 기초한 통일실현의 의미를 알아봅시다.

연방연합 1인당, 1가족, 2세대, 2부족을 의미하는데 것으로 전망중앙정부가 정치, 군사, 외교권을 가지며 지역정부는 상호체계를 인정해 운영된다는 것입니다.

연합체로 2국가에 기초한 협력을 실현한다는 의미로 정치, 군사, 외교권을 각정부가 갖고 상호 협력기구를 구성, 교류와 협력을 추구하는 것입니다.

- 10 -

다는 것입니다.

이런 연방연합이 조국을 통일하는 데 민족통일기구를 두고 공존공동권리를 도모하는 운용을 한다는 점이며 일단 구성된 민족통일기구가 정치·군사·외교권을 갖는 것이 아니라 지역정부가 정치, 군사, 외교권을 갖고 정치적으로 정치, 군사, 외교권을 갖는 중앙정부로 발전시켜 나간다는 것입니다.

여기에서 민족통일기구 구성은 1인당 1국가의 출발로 볼 수 있습니다. 즉 민족통일기구가 구성되면 조국통일은 이루어지는 것이며 낮은 단계에서 높은 단계로 발전해야 할 과제가 주어지는 것입니다.

그런 것으로 6·15 공동선언에 제시된 연방연합안은 민족통일기구를 통하여 하나의 통일국가를 건설하는 안이라고 하겠습니다.

### 2. 연방, 연합, 통일의 경로

일반정부로 조국통일을 이룬다고 할 때 그것은 전민족의 힘을 모아 남북·정당·정당·사회단체 연합회(대민족회의)(기) 같은 것을 소집해야 합니다. 그리고 대민족회의(기)가 책임지고 전민족적인 선거를 진행해 연방의회를 구성하고 행정기관을 내놓아야 하는 것입니다. 이렇게 구성되는 연방의회, 행정기관은 전민족의 대표와 정치, 군사, 외교권을 갖습니다. 그리고 이를 위해서는 주한미군 철수와 국가 보안법 철폐와 같은 조국통일을 실현할 수 있는 조건을 마련해야 합니다.

이에 반해 연방, 연합, 통일은 민족통일기구를 먼저 구성하면서 정치, 군사, 외교권을 지역정부가 갖되 이를 정치적으로 중앙정부로 이전하는 것을 끝으로 합니다. 연방, 연합, 통일은 그것이 가지고 있는 성격상 낮은 단계의 통일이라고도 합니다.

이러한 연방, 연합, 통일이 이루어진 것은 전민족적인 힘이 미국을 압도해 가는 조선에서 어떻게든 빨리 조국통일을 달성하려는 취지이며 낮은 단계가 높은 단계로 발전해 갈 수 있는 우리 민족주체의 힘에 대한 믿음과 정세에 대한 낙관에 근거하고 있습니다.

민족통일기구는 '우리 민족끼리'라는 자주적 원칙에(조국통일 3대원칙, 6·15 공동선언의 기본 정신) 운영되는 중장기구로 하나의 민족·하나의 국가를 대표하고 행정기능을 갖게 될 것입니다.

민족통일기구는 남북·정부간 협의로 구성될 가능성이 높아기에 그 구성은 주제로 남북정부로 될 것이며 정당·사회단체의 참여는 부분적으로 이루어질 것입니다.

이러한 민족통일기구를 구성하기 위해서는 전민족의 자주적 단결이 이루어져 특별한 민족적 자반을 갖추어야 하며 남북관계가 '우리 민족끼리'라는 자주정부에 기초한 민족공조를 확고히 실현해야 합니다. 또한 미국을 비롯한 내외분열세력을 타파해 미국의 지배와 간섭의 고리를 끊어내야 합니다. 구체적 과제로 민족대통일선언 구축, 민족공조·회원을 위한 주최는 철회, 국가보안법 철폐, 남측에서 자주회, 민족회의 전진, 북미관계 발전(북미평화, 주한미군철수 협의 전진)이 제기되어 이것이 실현될 때 민족통일기구 구성은 현실화될 수 있을 것입니다.

민족통일기구는 6·15 공동선언의 정신을 확인하며 통일기구로서 역할을 시작할 때 '하나의 민족, 하나의 국가, 두 개의 제도, 두 개의 정부'로서 통일은 시작되는 것입니다.

민족통일기구 구성과 운영이 시작되면 낮은 단계로 높은 단계로 발전하기 위한 과제가 주어지며 핵심적인 문제는 주권기관 강화와 중앙정부로의 정치, 군사, 외교권의 집중이라고 하겠습니다.

민족통일기구가 하나의 민족·하나의 국가를 대표할 수 있지만 전민족을 대표하는 주권기관을 강화하는 것은 발전을 위한 과제라고 하겠습니다. 이를 위해서는 대민족회의(기)가 열리고 이의 책임 하에 전민족적인 충선자를 통해 연방의회를 구성해야 합니다. 그리고 이런 선거가 처리될 경우 민족대통일선언에 따라온 정치세력이 입당해야 합니다.

이와 함께 중앙정부를 강화하기 위한 전민족적인 노력 속에서 정치, 군사, 외교권이 중앙정부로 집중되어야 합니다. 남측의 자주회, 민

주회(3) 과제 역시 중요하게 나선다고 하겠습니다.

대민족회의(기)가 가지는 이러한 의의로 해서 민족통일기구를 구성해 들어가는 단계에서부터 이를 소집하는 운동을 전개해야 합니다.

한편 대민족회의(기) 의제가 주권기관 강화가 아니라 조국통일운동의 활성화 방안 등과 같은 형태로 제시된다면 민족통일기구 수립에도 열릴 수 있을 것이며 민족적 단결 강화와 이후 대민족회의(기)를 통한 주권기관 강화에 유리한 여건을 형성할 것입니다.

\* 대민족회의(기) 역할 주권기관 강화인 민족통일기구 수립인가에 따라 차이가 나갈 수 있는데 이 글은 주권기관 강화를 기본으로 하는 시론적 글임을 밝힙니다.

### 3. 자주적 민주정부수립과 관계

자주적 민주정부는 남측의 노동자, 농민, 청년학생, 지식인, 민족자본가, 애국적 군인 등을 망라하는 애국민주세력이 주축이 되어 자주 민주주의를 실현하는 정부로 당면해서 한국 민족의 자주적 이해와 요구를 실현하기 위한 정권형태입니다. 자주적 민주정부는 자주 민주주의를 이념적 기초로, 유효로 하며 자본주의체제를 아직 벗어나지 못하지만 부르주아 민주주의, 사회주의와는 다른 형 청정입니다.

자주적 민주정부 수립을 위해서는 민족민주전선과 합법정당의 관계는 민족민주전선에 힘 당하는 정치인과 구성원으로 참여하는 것이 올바르다고 하겠습니다. 이처럼 민족민주전선을 중심으로 형성된 역량으로 합법적 공간(기)을 하면서 전 민족적인 항쟁으로 자주적 민주정부를 수립하는 것이 자주적 민주정부 수립의 경로입니다.

사실 민족통일기구를 구성하는데 그 운영은 자주적인 운영이 되어야 하므로 남북 정권의 자주화, 민주화라는 중요한 문제입니다. 한데 남측에 보수정권이 있다고 해도 자주통일운동은 강하게 일락한다면 자주화, 민주화를 전진시킬 수 있고 통한 민족통일기구 구 가능할 것입니다. 6·15 공동선언 체택의 역사적 경험에서도 그 가능성은 충분히 확인됩니다.

그렇다면 자주적 민주정부 수립은 민족통일기구 구성과 철학적 조건이라보보다 정권의 자주화, 민주화를 얼마나 실현해 낼 수 있는가에 있어 그것이 민족통일기구 구성의 판권적 문제라고 하겠습니다.

그리고 일반 민족통일기구 구성에 남북의 단결과 자주적 권리가 확보됨으로 남측에서 자주적 민주정부 수립을 더 앞당기거나 것은 명확합니다.

### 4. 2002년의 과제

그렇다면 이를 위한 2002년 과제는 무엇이겠습니까?

그것은 민족통일기구 구성을 위한 6·15 공동선언 실천과 함께 자주적 민주정부수립을 위한 민족민주세력의 태세를 준비하는 것입니다.

민족통일기구 구성은 위해서는 민족통일주체역량 축성과 남북관계 전진을 자주의 캐도에서 힘차게 진행해야 하며 북미대결전에서 리를 확고화·정착해 미국의 개입·간섭을 격파해야 하며 주체론, 국가보안법과 같은 분단의 법적·물리적 장벽을 없애야 합니다. 그리고 번 대선에서 친미보수정치를 치산하고 6·15 지지세력의 승리를 겨워해 6·15 공동선언 이행을 더 본격적인 캐도로 진입시켜야 합니다. 그렇게 되면 6·15 공동선언 이행은 남북평화·민족통일기구 구성에 대한 학의로까지 진전되어 나갈 것입니다. 즉 조국통일을 선포하게 될 날이 가시권에 걸어들 것이라는 것입니다.

한편 민족민주세력의 정치세력화를 실현해야 합니다. 이를 통해 친미보수정치권 전반을 걸어엎고 민족민주세력이 주동이 되어 대-

3) 연방연합에 기초한 통일이 전진하더라도 민족민주세력은 정권의 자주화, 민주화를 위한 투쟁을 계속하며 자주적 민주정부수립으로 1

야 합니다. 그것은 민족통일기구에 보수정권이 참여하는 경우 외세의 지배와 간섭이 완전히 척결되지 않으면서 남북대결의 불씨들이 남아 있게 되기 때문에 자주적 민주정부 수립이라는 독자적인 유타가 있기 때문입니다.

4) 6·15 공동선언 이행으로 조국통일이 현실화되어 간다면 반통일파쇼악파가 철퇴되는 등 합법적 공간이 넓어질 것이며 이를 적극 활용해야 합니다.

5) 강력한 자주통일운동으로 미국의 지배와 간섭을 저지해 약화시키고 민주화를 달성해 나간다면, 보수 정권하에 민족통일기구 구성은 자주화, 민주화 진진이 가능할 것입니다. 그리고 정권의 자주화, 민주화 운동의 종족적 귀결은 자주적 민주정부라고 하겠습니다.

서 6·15 공동선언 세력의 승리를 생취하고 민족통일기구 구성을 통한 자주통일실현에 앞장서야 합니다. 이를 위해 민족민주세력은 독자성을 견지하면서도 여러 정치세력과 연대와 단결을 도모해야 합니다. 당면 민족민주세력의 단결에 있어 민주노동당이 주요 발판으로 활용할 것이며 이를 확대해 강고한 민족민주전선구축과 합법정당 건설이 이루어져야 합니다.

2002년 과제를 충실히 말하면 다음과 같습니다.

민족자주 기자, 6·15 공동선언의 기자 아래 단결된 전민족의 힘으로 남북관계 전진과 조국통일운동의 활성화를 바로 미국과의 대결전에서 승리를 거두면서, 재취하는 것입니다. 그래서 6·15 공동선언 이행을 높은 단계로 발전시켜 나가는 것이며 이 기제로 6·15 공동선언에 역행하는 반통일세력을 절제하고 척적하는 것입니다. 이를 실현하기 위한 조직적 과제로 민족통일전선의 구축과 대민족회의(가)에 대한 준비, 민족민주세력의 정치세력화 및 민족민주전선 형성 등이 요청되고 대충운동과제로 단결과 대중화, 6·15시대에 걸맞는 범국민적인 운동의 창출이 요청됩니다.

<순서>

통일운동에 대한 남북한 여성들의 의식비교와 우리의 과제

한반도 통일과 여성  
여성과 통일  
6·15선언과 여성해방의 관계  
속초 새 할미나가 겪은 6·25 전쟁

## 통일운동에 대한 남북한 여성들의 의식비교와 우리의 과제

- 도쿄, 서울, 평양 토론회를 중심으로, 김윤옥(토론회 실행위원, 기독교여성평화연구원 원장)

한국여성단체연합 조국통일위원회/기독교여성평화연구원 공동주최, 「여성운동과 통일운동」 제2차 세미나 주제 1 / 1993

### 1. 들어가는 말

남한의 진보적 여성운동은 일제운동과 마찬가지로 80년대에 접어들면서 한반도의 모순과 질곡들의 주요원인이 민족분단에 있음을 인식하게 되었다. 경대에는 이념적 대결로 빛어진 한반도의 같은 민족끼리의 군사적 대결은 경제적으로는 국방비의 과다지출로 여성복지의 천무상태를 초래하고 있으며 사회적으로는 폐해한 군사주의 문화로 성폭력과 힘의 논리가 남우하는 불평등화가 여성들의 삶을 침식하고 있기 때문이다.

「90년대에는 본단구조를 조선시키고 통일을 이룩해야 한다는 인식은 현실사회주의의 해체로 인한 국제사회적 급격한 질서개편 앞에서 유일한 분단국가로 남은 우리로서는 당연한 양보였다. 이러한 압박을 위해 활동하던 남한의 진보적 여성지도자들은 일본의 정부적 여성들을 대파해 제1차 「여성과의 평화와 여성의 역할」 토론회에서 성사되었고 도쿄(1991.5.31-6.2), 서울(1992.11.25-30), 평양(1992.9.21-6월) 등면서 토론회를 거친 바 있다.」

통일에 대한 남과 북의 여성들의 인식은 이 토론회에서 일자적으로는 표출되었다고 볼 수 있으므로 이 글에서는 토론회에서의 주장의 내용을 중심으로 남북여성들의 통일운동에 대한 인식을 비교해 보고 결론으로 우리의 과제를 찾아보려고 한다.

### 2. “통일과 여성”에 대한 남북의 주장들

#### 2-1. 남한의 주장

제1차 도쿄 토론회에서는 본단구조의 극복을 위한 역할로 내면적 본질의식의 변화와 극복, 군축운동, 교류(의회개혁), 군사주의문화에 대처되는 여성문화의 창출, 다양성 중의 조화와 협력의 공생문화 구축, 평화교육, 서로를 바로알기 운동(인권정) 등을 제시했으나, 제2차 서울 토론회에서는 「통일과 여성」 부분에서 이경숙 교수는 남한정부방안이 「한민족통일체제로 일관화」를 주장했다. 그는 통일의 3단원칙을 「자주, 평화, 민주의 원칙」으로 내걸며 「이철화」된 민족을 전제하고 「서로 다른 두 계체가 언연히 혼재함을 인정하고 더불어 함께 사는 영광을 넓혀가면서 하나로 되는 바탕을 점차 기워가야 한다」고 주장했다. 이를 위해서는 「극복적 개방, 교류, 협력」을 통해 남북간에 사회, 경제, 문화 등 여러분부에서 공동점을 찾아나가야 한다는 것이다. 그는 북측의 연방제안을 과도기의 방안일 뿐 궁극적인 방안이 아니라고 비판하면서 「이념과 체제가 다른 연방제안은 세계 어느나라에서도 찾을 수 없다」

고 했다. 그러므로 궁극적으로는 “하나의 정치적 체제통일”이 되어야 한다는 것이다. 그러기 위해서는 중간과정에서는 이념체계가 달라도 “같은 쪽으로 물고기는 데에” 모여 억력을 끌어야 한다는 주장였다.

제2차 평양에서 이경숙 대표는 “민족대단결” 부분에서 통일의 3대 기본정책을 ‘자주, 평화, 민족대단결’로 전제하며 지금까지는 주로 외세를 향한 자주에 민족대단결의 초점을 두어왔고 그것이 중요하나 그동안 간파된 부분, 즉 계급/계층으로 분열된 민족내부의 단절도 고려해야 함을 지적했다. 민족대단결이란 “소유와 권력의 평등한 문화”가 선형되어야 하며 민족내부의 계급/계층으로의 갈등을 해소해야 가능하다는 것이다. 그러므로 민족대단결과 평화와 자주는 서로 역관되는 한 몸이며 민족대단결을 이를 민족은 “세계 민족”으로 탄생되어야 한다고 주장했다.

한반도의 문단국복과 통일을 위하여 토론회에 이어온 남한의 통일운동인식은 더분히 남한 내부 사회적 이념적 다양성을 반영하고 있었다. 그동안 남한의 통일정책은 일반적으로 각자 저마다 입장과 이데올로기로 입각하여 제기된 것으로서 제6공화국의 ‘민족화합민주통일론’, 제6공화국의 ‘한민족공동체통일방안’, 김대중의 ‘공화국민연방제안’, 문인희의 ‘3단계 통일방법’, 김나중의 ‘4단계 통일방법’ 등 민족대단결을 세우는 ‘연방제 통일방법’ 등 다양한 제안들이 제시되어 왔다. 그러나 제6공화국에서도 통일 현재의 주제로 유리한 국내외의 조건을 이용하여 북한에 대한 개방과 개방화, 일련을 가속화하여 북한으로 흡수통합을 이어가는 주장과 현대계의 남한의 경제력으로는 흡수통합이 불가능하므로 일정정도 북한의 경제력이 성장한 다음에 흡수통합을 추진해야 하며 이를 위해 남한이 도약하는 주장이 갈등되고 있다고 한다.

이러한 다양한하면서도 아직 정체화 기조라기보다는 그 하위단위에 불과한 방안들에 치중된 남한의 통일정책의 공존 기운에서 여성운동 자체의 통일방법은 전혀 형성되지 못하고 있는 것이 사실이다. 올 봄 「여성운동과 통일운동」 1차 세미나에서 정현백 교수는 지역별로 여성단체들은 정부의 안에 반대만 하여 통일방법을 강제로 하기 어렵거나 일정정도 성과를 거두고 수세적 자세로 벗어나지 못하고 있다. 참고로 여기서 강현 교수는 「여성운동과 통일정책은 민주화, 민족화, 민족의 경우는 이정재와 함께 남한의 경제력으로는 흡수통합이 불가능하므로 일정정도 북한의 경제력이 성장한 다음에 흡수통합을 추진해야 하며 이를 위해 남한이 도약하는 주장이 갈등되고 있다고 한다.

#### 2-2. 북측의 주장

북측은 도쿄토론회부터 평양까지 시종일관 분명하고 일관된 연방제안을 주장했다. 서울토론회의 “통일과 여성” 부분에서 남북여성들이 각자 저마다 경부의 대변인인 하는 것 같으나 다음에는 여성들 자신의 방안을 내놓자는 이야기가 있었는데도 평양에서 다시금 북측은 여전한 연방제안을 제시했다.

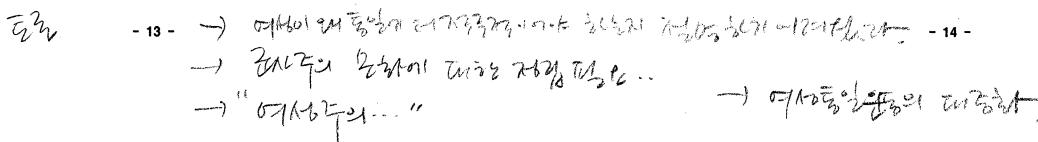
도쿄토론회에서 정현재, 윤여 대표는 미군주둔과 군사화를 문제삼아 전쟁위험을 예지한 제도적 보강과 동시에 경제적 협력으로 전제하고 전제, 연방제 통일방법이 막로 협약 방식이라고 주장했다. 정현재는 여성들이 통일방법에 대한 민족적 합의를 모색하기 위한 새움에 적극적으로 참가해야 하며 1995년도 통일달성을 해로 정했다는 데도 아직 민족간에 통일에 대한 합의가 없음을 계탄, 제도적 통일과 연방제의 두 방향이 있으나 통일을 평화적으로 부단없이 성취하기 위해서는 하나님의 국가, 하나님의 민족, 두개의 경우의 제도인 연방제가 제일 현실적이라고 주장했다. 제도적 통일은 흡수통합론인데 그것은 어느 어느 제도를 앓아 하기 때문이라 는 것이다.

서울토론회에서 정현재 등은 제1차 도쿄토론회에서 제정한 제도에 살았으나 민족과 공동체는 반면인 유구한 역사와 전통을 통하여 형성되고 궁금해되었다고 했다. 그는 “통일문제 해결에서는 어디까지나 민족을 우위에 두어야 하며 경부제는 대체로 사회발전과 더불어 변화”는 것이라고 하면서 협력적인 방안이라는 주장이다. 연방제는 “남북양국의 기득권을 침해하지 않으면서 통일이라는 것”이기 때문에 가능성이 있는 경제적 협력방법이라는 것이다. 그러나 “연방제를 절대화하고 고집하는 않겠다. 통일에 우려한다면 누구의 편을 들어야 하며 협의할 용의가 있다”고도 했다. 그는これを 위해 50여석의 대회가 같이 있는 “정치협상회의”를 제안하기도 했다. 거기에 순수하고 소박한 협상, 누구나 고집하기거나 끌어들기는 식이 아닌 협상을 할 수 있다는 것이다. 남북여성들이 함께 조국통일방법을 모색하는 회정학 “남북통일정부회상회” 소집을 위해 노력하고자 주제로 했다. 그리고 남북여성들이 함께 조국통일방법을 공동으로 연구할 “남북여성회의”도 제안했다.

평양토론회에서 정현재 대표는 “이철화에게 있지 않은가? 다만 오���과 편견을 가지고 있을 뿐이 아니라 40년간 다른 제도에 살았으나 민족과 공동체는 반면인 유구한 역사와 전통을 통하여 형성되고 궁금해되었다”고 했다. 그는 “통일문제 해결에서는 어디까지나 민족을 우위에 두어야 하며 경부제는 대체로 사회발전과 더불어 변화”는 것이라고 하면서 협력적인 방안이라는 주장이다. 연방제는 “남북양국의 기득권을 침해하지 않으면서 통일이라는 것”이기 때문에 가능성이 있는 경제적 협력방법이라는 것이다. 그러나 “연방제를 절대화하고 고집하는 않겠다. 통일에 우려한다면 누구의 편을 들어야 하며 협의할 용의가 있다”고도 했다. 그는これを 위해 50여석의 대회가 같이 있는 “정치협상회의”를 제안하기도 했다. 거기에 순수하고 소박한 협상, 누구나 고집하기거나 끌어들기는 식이 아닌 협상을 할 수 있다는 것이다. 남북여성들이 함께 조국통일방법을 모색하는 회정학 “남북통일정부회상회” 소집을 위해 노력하고자 주제로 했다. 그리고 남북여성들이 함께 조국통일방법을 공동으로 연구할 “남북여성회의”도 제안했다.

평양토론회에서 정현재 대표는 “민족화합민주통일론”, “민족화란 및 축조와 언어, 유통과 문화, 실리적 공동체의 기초하여 역사적으로 형성된 사람들의 공고한 사회적 집단이며 수족과 꼭질을 겪은 민족과의 단합을 특별히 강조하고 적절히 호소”해 왔다고 전제했다. 그러므로 전제된 우리민족이 대단결을 하느냐 여부에 민족의 존폐가 달려 있다는 것이다. “유구한 세월 우리 민족은 한반도 세도와 길주의 바탕, 영변과 애란, 전주와 청주, 그리고 경상과 충청을 통일하는 통일방법을 강조하는 것이다.”

강원원은 민족대단결의 “한겨레로서 사상과 이념의 차이를 초월, 화해하고 단합하여 단일민족 본래의 모습을 회복하는 것”이라고 정의하면서 “사상이나 이념보다 민족의 이익과 요구를 우선시하며 사상과 이념을 민족운동의 이익에 복종” 시켜 나가야 한



다고 주장했다. 이런 단락은 조국통일과 민첩히 관련되는데 “자주적, 평화적으로, 의제의 간격을 극복하는 일에 7천만 경례가 힘을 합쳐야” 성취된다”는 것이다. “통일이란 민족의 자주성을 확보하는 일입니다. 민족주부에서 오로와 화신을 해소하고 화해하는 일이라고 보고 그리고 민족대단결은 “조국통일의 근본원칙이자 그 본질적 내용을 이룬다고 했다.

이런 의미에서 남북합의서는 “민족끼리 서로 싸우자 않고 화해하고 협력하기 위해 함께 서약한 민족대단결 선언”이라는 것이다.

남북합의서에서 확장화조항은 그 자체가 민족대단결을 도모하기 위한 내용이며 불가능 조화와 협력 교류로써 민족내부에 존재하는 남침과 북침에 대한 위구성과 암울하고 통일적 발전을 이룩하기 위한 것이기 때문이다. 그러나 이 조항은 “현실”이지 ‘현실’은 아니다. 가능성은 현실로 만들기 위해서 여성들은 과제를 가지는데 7천만의 변수를 차지하는 여성들은 민족대단결에 입장에서 본래적으로 지니고 있는 “부드럽고 다듬어 이해심과 동정심은 물론”은 것으로 하여 서로 서자지 않는 것을 버리지 않는 조짐을 밝혀야 한다고 강조하였다. 또한 여성들은 본단으로 인해 바쁜 바탕을 점차 기워가야 한다”고 주장했다. 이를 위해서는 “극복적 개방, 교류, 협력”을 통해 남북간에 사회, 경제, 문화 등 여러분부에서 공동점을 찾아나가야 한다는 것이다. 그는 북측의 연방제안을 인정하고 더불어 함께 사는 영광을 넓혀가면서 하나로 되는 바탕을 점차 기워가야 한다”고 주장했다. 이를 위해서는 “자주, 평화, 민주의 원칙”으로 민족을 전제하고 “서로 다른 두 계체가 언연히 혼재함을 인정하고 더불어 함께 사는 영광을 넓혀가면서 하나로 되는 바탕을 점차 기워가야 한다”고 주장했다. 이를 위해서는 “자주, 평화, 민주의 원칙”으로 민족을 전제하고 “서로 다른 두 계체가 언연히 혼재함을 인정하고 더불어 함께 사는 영광을 넓혀가면서 하나로 되는 바탕을 점차 기워가야 한다”고 주장했다.

그는 사상과 이념은 선별할 수 있으나 민족은 선별할 수 없으며 우리 민족은 종교와 민족을 차지하는 것으로 놓인 전통들을

열거해 “여성과 여성의 역할” 토론회가 3회에 걸쳐 실현된 것도 여성들이 조국통일을 위해 단결하는 숭고한 역사와 사상과 이념을 조율하여 단결할 수 있다는 확증이라고 강조했다. 그리고 여성들의 호소보다 더 힘있으나 차지하고 있으나 자주 만나자고 제언, “우리 여성이 만나면 민족의 절반에 만나는 것으로 된다”고 했다. 자주 만나지 않으면 형제도 남이 되지 않는다는

는카고 반문화는 온기제의 마음 속에서 장벽이 허물어지게 하여 민족대단결을 이루게 하자는 것이다.

그는 사상과 이념은 선별할 수 있으나 민족은 선별할 수 없으며 우리 민족은 종교와 민족을 차지하는 것으로 놓인 전통들을

열거해 “여성과 여성의 역할” 토론회가 3회에 걸쳐 실현된 것도 여성들이 조국통일을 위해 단결하는 숭고한 역사와 사상과 이념을 조율하여 단결할 수 있다는 확증이라고 강조했다. 그리고 여성들의 호소보다 더 힘있으나 차지하고 있으나 자주 만나자고 제언, “우리 여성이 만나면 민족의 절반에 만나는 것으로 된다”고 했다. 자주 만나지 않으면 형제도 남이 되지 않는다는

는카고 반문화는 온기제의 마음 속에서 장벽이 허물어지게 하여 민족대단결을 이루게 하자는 것이다.

남측은 내내에 대해서는 경북교수는 남침이 똑같이 인식하고 있으나 그 근거로는 대체로 남쪽은 “생명을 잊어버

거나 군사주의 문화, 이원론적 철학으로 세웠으나 고용에서 평등하고 일산부·모자부·차별은 금지하고 있고 사

회전출신에 대한 모든 조건이 보장되어 있다는 것이다. 특히 이동보국과 교육문제는 완전히 해결되어 있고 전국에 6만개의 터카스와 유서처럼 거미줄같이 깔려온 교육과 평등한 남녀평등을 대체하는 남성이나 민족민주운동에 참여하는 남성을

살피상 후보자에게 민족민주운동에 대한 평생교육을 제공하고 활동할 조건을 주고 있다”는 것이다.

3-2. 여성현실에 대한 이해

남측은 정치, 경제, 사회적으로 중층적 업무와 차별화에 있는 여성들의 한(僕)을 설명하며 본단구복이 필요하다고 했고 가부장문화나 군사주의 문화, 이원론적 가치관의 영향 하에 여성현실을 토론회 때마다 언급. 이에 따른 여성운동의 발전을 설명했다.

북측은 도쿄부터 평양까지 시종일관 미군기지의 철수 해무기 철수도 비핵화는 물론이고 평화개념으로 설명하는 편이다. 그동안 군사화를 문제삼아 전쟁위험을 예지한 제도적 보강과 동시에 경제적 협력으로 전제하고 전제, 연방제 통일방법이 막로 협약 방식이라고 주장했다. 정현재는 여성들이 통일방법에 대한 민족적 합의를 모색하기 위한 새움에 적극적으로 참가해야 하며 1995년도 통일달성을 해로 정했다는 데도 아직 민족간에 통일에 대한 합의가 없음을 계탄, 제도적 통일과 연방제의 두 방향이 있으나 통일을 평화적으로 부단없이 성취하기 위해서는 하나님의 국가, 하나님의 민족, 두개의 경우의 제도인 연방제가 제일 현실적이라고 주장했다. 제도적 통일은 흡수통합론인데 그것은 어느 어느 제도를 앓아 하기 때문이라 는 것이다.

3-3. 여성의 통일의 주체라는 인식의 근거문제

통일운동에 여성의 주체라는 인식의 근거문제는 “도쿄에서 이효아이나 모성설(이우정)을 내세우고 있고 북측은 본단으로 제일 고통받고 불행을 강

요당했기 때문이라고 정명수, 강경수, 강경원 등이 있다.”

남측은 내내에 대해서는 경북교수는 남침이 똑같이 인식하고 있으나 그 근거로는 대체로 남쪽은 “생명을 잊어버

거나 군사주의 문화, 이원론적 철학으로 세웠으나 고용에서 평등하고 일산부·모자부·차별은 금지하고 있고 사

회전출신에 대한 모든 조건이 보장되어 있다는 것이다. 특히 이동보국과 교육문제는 완전히 해결되어 있고 전국에 6만개의 터카스와 유서처럼 거미줄같이 깔려온 교육과 평등한 남녀평등을 대체하는 남성이나 민족민주운동에 대한 평생교육을 제공하고 있다”는 것이다. 서울에서도 정명수 대표는 같은 조선로 공화국의 여성운동은 특수한 여성문제가 해결된 바탕에서 일

반적 운동 즉 민족민주운동 같은 것을 할 수 있게 되었다고 강조한 바 있다.

3-4. 통일방법의 문제

남측은 “평화의 힘으로 폭력개념으로 설명하는 편이다. 해나 군축문제도 언급하나 전쟁위험을 전면에 내세우지 않는다. 오히려 사회의 구조적 폭력체계를 평화의 문제로 설명하고 있다.

북측은 평화의 힘으로 “전쟁대체”라고 분명하게 주장한다. 도쿄부터 평양까지 시종일관 미군기지의 철수 해무기 철수도 비핵화

하는 것, 험스피릿과 같은 국군과의 위협적 군사연습 반대, 그리고 서울과 평양 두번에 걸쳐서 “군사경관제에서의 어느 병사의 사고로도 일어날 수 있는 전쟁의 위험” 강조하고 있다. 윤선경, 조승조는 “여성과 평화운동” 조선운동을 전쟁반대, 대결반대, 무장전투 관계라는 것을 “우여되어 한”하고 하며 “조선반도는 현대 대립으로 군대와 민족에 있어서 세수의 유해를 찾아볼 수 있다”며 거대한 무력대처로 “우여” 되었는데 우리는 일방적 정체적 의도에 의해 “뿐만 아니라 개인적인 병사의 실수와 같은 우발적인 사고에 의해 전쟁의 시작에 전면전화”될 수 있는 사태가 항시적으로 조성될 수 있다”고 우려를 표명하고 있다. 대체로 미국과 일본은 한반도의 통일을 원하지 않고 있으며 군사적 대결상태가 첨예한 한반도에서 대규모 전쟁연습이 증지되어야 평화가 유지된다며 강력히 주장한다.

3-5. 평화이해의 철학의 문제

남측은 평화교류, 민주화, 군사분쟁, 국보법 폐지, 통일인사 석방운동, 교류, 상대방을 울바로 일기 등을 제시하고 있으며, 북측은 평화조약을 평화방으로 전환하는 계도적 평화구축, 군비의 단계적 축소, 한반도 비핵화, 군사훈련 중지운동, 교류와 연대 등을 세우고 있다.

4. 우리의 과제와 전망

이상과 같이 3회에 걸친 토론회에서 주장된 내용과 인식의 차이를 간추려 보았다. 여기서 앞으로의 통일운동과 토론회를 위하여 우리 남북여성운동의 핵심이 어느정도는 도출되어야 한다는 생각이 누구나 생길 것이다. 토론회를 위하여 필자의 생각을 제시하고 보충, 수정되었으면 한다.

4-1. 합의도출의 과제

진보적 여성운동의 핵심으로서 통일방법이나 이에 따른 정체적 기조를 수립하고 이를 관찰시킬 다양한 방안들이 제시되어야 할 것이다. 이를 위해 양면적 방안을 기초로 한다고 하더라도 비판적 보완이 수반되어야 하며 여성의 삶을 위한 사회건설의 장치를 구체적으로 제시하고자 한다. 그리고 토론회에서 이해하기 위한 신뢰구축을 위한 프로그램

4-2. 남측 국내토론회의 핵심

합의된 여성들의 통일방법은 조선로 공화국, 토론회, 연구회 등을 통해 수정되고 보완되는 과정이 있어야 한다. 이것은 여성들의 통일운동에서 확산하여 통일에 모든 여성들이 참여하게 되는 것이다.

4-3. 구체적 실천

1) 앞으로의 “여성과의 평화와 여성의 역할” 토론회 활용

- 남북여성의 핵심 토론회를 위한 도출

- 서로를 서로의 배경에서 이해하기 위한 신뢰구축을 위한 프로그램

- 종교원안부 문제와 같이 남북여성이 공동으로 연대할 수 있는 사안의 발굴과 연대

- 다양한 계층의 민주적 참여가 가능하도록 운동

2) 양자 정부의 “합의서와 부속합의서의 구체적 실천에 대한 문제제







들을 노동 운동의 실천 과정로 제기하지는 못했다. 그 결과 1970년대 노동 운동을 중심으로 이끌어 왔던 여성 노동자들의 상당수가 결혼과 함께 노동 운동을 떠나 가정에 안주하게 되어, 운동의 경험과 함께 노동 운동을 중심으로 연결되지 못 하는 한계를 보이기도 하였고, 그 당시 여성 노동자들이 암고 있는 특수한 문제들은 사회 구조적인 문제로 이해되기도보다는 개인적인 문제로 생각되었다. 따라서 노동 운동 내에서 여성 문제를 제기하는 것은 노동 운동의 본질을 기초이며, 노동 문제를 해결되며 여성 문제는 자연히 해결되는 생각이 지배적이었다. 그러나 노동조합을 통하여 여성으로서의 자각이 이루어지는 모습 또한 찾아 볼 수 있었다. 노동조합운동 속에서 여성의 특수한 문제들을 풀어나가기 위해서 단절하고 그 요구를 하나씩 실천시켜 나갔다.

또한 노동운동을 하다가 해고되었거나 결혼으로 인해 잠시 현장을 떠나왔던 여성활동가들을 주축으로 하여 여성노동자운동을 수행하는 단체가 각 지역에 조직되었다. 특히 한국여성노동자회협의회는 70년대 민주노조수사 투쟁의 중심이었던 선별노동자들이 설립한 단체로써 설립당시에는 현장투쟁 지원과 교육, 선전을 중심적인 활동내용으로 설정하였다. 따라서 87년 이후 여성노동운동은 여성노동자들의 현장투쟁과 전문여성노동단체들의 활동, 또한 여전원에서의 적극적인 지원과 연대활동 등 다양한 양상으로 전개된다.

## (2) 1987년 이후 여성 노동자 운동의 특징

1987년 이후 개개되는 여성 노동자 운동의 가장 두드러운 특징은 운동의 주체가 확대되어 운동의 대중적 기반을 넓혔다는 점이다. 적중별로 볼 때에는 1970년대 생산적 여성 중심의 운동에서 87년 이후에는 사무직, 판매·서비스직, 전문 기술직 여성들까지도 노동 조합을 결성하여 적극적으로 활동하게 되었다. 사무직 여성 노동자 운동을 지원하는 단체로 87년 9월 한국 여성 민우회가 창립되어 사무직 노조의 여성부와 긴밀한 연계 하에 그들의 활동을 적극 추동해 내기도 하였다. 한편 1970년대에는 나이 어린 미혼 여성 노동자들이 운동의 중심을 이루었지만 80년대 들어서는 기혼 여성 노동자들뿐만 아니라 노동자 부인들까지도 여성 노동자 운동에서 중요한 역할을 담당하게 되었다. (이하 후례에 폐손, 한국 피코, 나우 정밀 등)

87년 이후 여성 노동자 운동은 크게 고용평등, 고용안정, 모성보호라는 세 가지 큰 이슈를 중심으로 전개되었다.

첫 번째로 1987. 12. 4 남녀고용평등법이 제정되자 그동안 현장 내에서 지켜지지 않았던 법적 권리에 대한 구제가 가능하게 되었다. 특히 87년 이후 사무직을 중심으로 노조운동이 활성화되면서 고용평등에 대한 투쟁이 활성화되었다.

한편 고용 안정을 위한 투쟁도 계속되었는데, 여성노동자들의 생존권 및 민주노조 수사 투쟁 과정에서 자본족은 휴폐업, 공장 이전, 핵심간부 해고, 징집해고 등으로 대응하였고, 노동자들은 이에 맞서 장기간에 걸친 투쟁 및 치기가 같은 노조들 간에 공동 투쟁을 전개하였다. 1989년 이후 징집해고, 폐업은 여성노동자 투쟁을 무력화시키고 노동조합을 탄압하기 위한 방법으로 확산되기 시작했다. 여성노동자는 휴폐업 및 대량감원은 노조 단체의 수단뿐만 아니라 한국사회의 산업구조 조정과정에서 나타나는 구조적인 문제라는 점을 계기로 투쟁을 전개하게 되었다. 소위 사업 사장 대신 명 중 한 명은 신발업체에서 일한다면 부산의 신발업은 1988년을 정점으로 급격한 하향곡선을 그려 노조가 없는 상태이거나 어용노조 하에서 휴폐업과 공장이전, 영세화에 따른 대량 감원, 실업을 겪었다. 90년부터 여성노동자회는 이러한 여성노동자의 고용불안정 문제를 단순히 노조 단체 대응이라는 방식적 차원을 넘어서서 구조적인 접근이 필요하고 고용안정 대책 마련을 위한 경제대응 활동에 들어갔다.

87년 이후 여성들의 특수한 문제를 적극적인 투쟁 과정으로 제시하기 시작하면서 모성보호도 중요한 화두로 떠올랐다. 여성노동자의 열악한 작업환경 조사하여 학파물질이 여성노동자에게 미치는 영향에 관한 조사와 정체 요구 활동 전개하고, 노동조합 단체협약에 모성보호 조항 때는 활동 및 생활휴가 폐지 반대운동을 벌여 왔다. 여성노동자가 가정과 직장을 양립할 수 있는 제도 마련 촉구활동을 전개하여 턱이 아파 마련을 위한 정체요구 활동과 어린이집 운영, 직장보육시설 설치를 요구하고 노동조합 단체협약에 직장보육시설 설치 조항을 확보하여 이를 생활화 내기 위한 투쟁도 시작하였다.

이렇듯 80년대를 경과하면서 여성 노동자 운동은 여성들의 특수 문제를 다양한 노동 문제와의 연관 속에서 동지적으로 해결하는 움직임을 보여, 임금·노동 조건 개선 문제 이외에도 고용 문제, 모성 보호 등의 문제를 적극 제기하는 성과를 남겼다.

## 2. 90년대 여성 노동자 운동과 여성 독자 노조의 건설

- 29 -

되찾는 운동을 전개하였다.

### (2) 한국여성민우회<sup>9)</sup>

한국여성민우회는 87년 창립된 이후 여성노동센터, 고용평등추진본부 등을 운영하며 사무직 여성노동자들을 중심으로 여성노동자운동을 해왔다.

① 87년~90년 사무직 여성 노동자 운동의 구축기

노조 여성부 지원활동 강화, 사무직 여성노동자의 차별철폐운동지원, 영세 미조직 사업장 여성노동자의 회원조직

② 90년~92년 전문성 강화 및 여성 특수과제 실천기

성차별적인 제도와 관행의 철폐를 위한 대중 전략 및 실천지침 제공, 차별임금 소송을 통한 사회 여론화, 차별적인 인사제도와 차별 문제에 대한 여론화 및 대응방침 수립

③ 93년~95년 사무직 여성노동자운동의 대중화와 정체 연구 역량 강화기

조사연구기능 및 정체 역량 강화, 노조 여성조직 활성화를 위한 교육, 성희롱 및 모집 체용시 용모제한 고발 등을 통한 사회여론화, 괴인법제화 반대운동 등 여성노동정책과 법제도 개선운동 집중

④ 96년~97년 풀뿌리 여성노동자운동의 전개

고용평등 추진본부 발족, 여성노동정책 모니터링 및 여성우선해고 반대운동, 신규설립 대책 활동, 저하임금 청구 및 방지 방송, 통신상의 성차별 균열을 위한 성차별적 의사, 관행, 문화 개혁을 위한 활동

### (3) 여성독자노동조합의 건설 - 건설 배경과 활동

지금까지 살펴본 여성노동자운동의 역사를 살펴보면, 한국여성노동자, 그리고 한국여성노동운동이 매우 척박한 기반 아래 놓여 있음을 알 수 있다. 특히 소수 IMF 경제 위기 이후 소수의 전문적 여성노동자들을 제외한 대다수의 여성노동자들은 미조직·비정규직 노동자들이었다. 성차별적인 여성 실업이 급증하고, 여성설업자의 비경제적 활동 인구화, 실업 설업자의 증대에 전개되고 있지만 양성인 고용평등과 여성의 실업률을 바라보았을 때는 실업대체도 남성에 기반해 일관되었다. 또한 고용불안뿐 아니라 여성 고용의 절은 더욱 악화되었다. 여성 불안정성 취업층이 증가하고 이들은 고용 안정성을 부여받지 못한 채 임금과 노동조건 모두에서 불리한 처지를 받았다. 게다가 대부분의 여성들은 노동조합이 없는 4인 이하 영세사업장에서 노동하고 있거나 노조 가입이 제한되어 있는 비정규직으로 이들은 조작적인 방어막이 부재한 상태에 처해 있으며, 노동조합이 있는 경우 우도 성차별과 위계구조는 노동조합에 의해 지속되고 강화되고 있어 여성노동자들은 조작적인 대응이 부재한 열악한 상황에 처해 있었다.<sup>10)</sup>

8) 자료가 부족하여 간략하게 서술한 점 사과드립니다.

9) “온 나라에 고용 위기라는 거센 폭풍우가 일었다. 그러자 이상한 일이 벌어졌다. 여자들은 이제 그만 집으로 들어 가라고, 일자리가 모자란 남자들도 빛거울 판국인데 여자들이 먼저 그만두어야 하지 않겠나? 국가와 자본, 그리고 남성과 언론이 함께 등을 떠미는 것이었다. 결혼한 여자, 나누가 많은 여자...들이 그래서 집으로 돌아왔다. 그러자 또 다른 요구가 빛났다. 남자들의 기쁨 살려줘야 하지 않나고, 어려운 때일수록 아끼고 아껴야 한다고. 여자들은 멎을 것을 줄이고 조금이나마 싸게 파는 물건은 온종일 찾았더니며 손수 옷도 만들고 의사와 간호사가 되고 고생이 되어 본주 휘기 시작했다. 여자는 여기서 멈지지 않았다. 이제 조금이라도 밥벌이를 해야 하지 않겠나는 것. 여자들은 다시 일자리를 페트라이어로 일당을 받으려 새벽부터 뛰어나왔다.” – 「여성독자노조의 출범」 – 한국노동조합운동에 주는 의미 – 서정영주

10) “87년 당시 11.1%였던 여성 노동자 조작율은 97년에 이르러 5.6%까지 떨어졌다. 15.3%였던 87년 남성노동자 조작율이 97년 14.9%임과 비교해볼 때 노동조합 조작율은 여성 노동자 조작실패에 기인하고 있음을 알 수 있

90년대 여성 노동자 운동은 양대 노총을 기반으로 한 운동이 전개됨과 동시에 여성 노조원이 급격히 감소되고 비정규직화된 것에 대항하여 여성독자노동조합을 건설한 것을 특징으로 찾을 수 있다. 이러한 조작적인 침체 요인으로는 성차별적인 사회 구조와 제도뿐만 아니라 노사 관계, 대기업 중심의 기본적 구조, 신자유주의를 기반으로 한 노동 시장 유연화 전략, 형식적 민주주의, 기업별 노조의 조작적인 한계와 남성 중심적 노조의 조작 운영방식, 여성노동자들의 의식과 활동의 문제 등 다양한 것을 꼽는다. 90년대 여성 노동자 운동에 대해서는 80년대 말 건설된 한국여성노동자회협의회와 한국여성민우회의 활동을 중심으로 살펴보고, 여성독자노조의 건설에 대해 서술하기로 한다.

### (1) 한국여성노동자회협의회

87년 3월 한국여성노동자회협의회(이하 여노회)의 창립을 필두로 현재 8개 지역지부(서울, 인천, 부산, 광주, 마산, 창원, 천주, 부천, 안성)를 두고 한국여성노동자회협의회(이하 한여노협)를 건설하고 있다. 한여노협 10년사에서는 10년의 활동을 크게 다섯 간래로 정리하고 있는데, 민주노조 투쟁과 함께 한 활동, 여성노동자 권리확보를 위한 활동, 택아활동의 모범을 세우기 위한 활동, 새롭게 개척한 지역부인활동, 국제연대활동 등이 그것이다. 이 글에서는 시기별로 어떻게 활동해왔는가를 중심으로 살펴보도록 하겠다.

창립 당시 여노회는 대중적인 여성 노동자 투쟁과 결합하여 민주 노조를 굳건히 세우기 위한 노동조합 지원사업에 중점을 두고 교육련련, 개선사업에 대한 투쟁 지원을 실천적으로 수행한다. 그러나 90년대 들어 전노협의 발전에 따라 노조 지원의 역할에서 대중조직으로서의 조직위상을 세우기로 설정하고 독자적인 여성노동운동 단체로서 여성 문제 해결을 위한 사업이 더욱 강조되기 시작하였다. 산업 구조조정으로 인한 감원, 해고, 폐업이 잇따라 고용안정을 위한 사업이 여노회의 중심사업이 되고, 이전 사업장 단위의 부정 지원원에 고용안정을 위한 정책을 요구하고, 평등법에 따른 성차별 해소 방안, 택아 정책 요구 등 법적, 제도적 정책마련 및 획득이라는 차원으로 발전하게 된다. 또한 각 지역 여성노동자회가 조직되어 지역적 발전에 기여하고, 여성운동단체연합을 통하여 여성운동 연대가 강조되었다.

민정부가 수립된 이후, 민주 노동 진영이 세워되고 있다. 여성노동자의 조직률이 급감하고, 일부 지역에서 여노회가 해산 또는 휴업을 하였다. 여노회는 다시 한 번 대중조직으로서의 조직위상을 정립하면서 미·기혼 여성노동자들뿐만 아니라 노동자 부부의 조직화 방침을 수립하기도 한다. 또한 여성노동자는 생애주기 미혼의 여성노동자, 결혼과 입신 후 퇴직의 청주보나 기내노동자, 다시 기혼의 여성노동자로 위치를 바꾸게 되므로 생산현장과 지역을 결합한 조직이 되어야 할 필요성이 대두되어 노동운동과 지역운동의 결합이 현실적인 과제로 떠올라, 이를 위하여 지역 단위의 조직사업이 확대되고 여노회의 지역적 확대와 전국적 발전을 위한 사업을 진행하여 92년 한여노협이 결성되었다.

96년 이후 한여노협은 여성노동자운동의 대중화와 전문성 확보를 위해 중앙단위의 정체대응력을 강화하였다. 체정 중 정부 프로젝트가 차지하는 비중이 급증하고, 고용안정 회복부록(비정규직 문제, 과정별 체정반대 투쟁), 평등법 개정, 영유아보육법 개정 등 여성노동자 권리에 대한 법적, 경제적 공방이 진행되면서 여성노동자를 위한 정체연구 및 대정부 대응을 활발하게 펼쳐낸 것 이 그 예이다. 경제 위기 이후에는 실업국면에 대한 대응과 통해 그동안 경험을 토대로 98년 6월에 여성설립 대체임금부가 발족하였고 여성설립 정책 요구 운동을 활발히 전개하고 취업과 미취업의 사이를 넘나드는 여성들의 대중 접촉면을 확대하고 지원하기 위한 사업들이 확장되었다. 한편 그동안의 고용안정을 위한 투쟁의 성과로 고용보험법 등 고용법이 제정되었거나 일시적, 계약적, 유역적의 확대로 여성노동자의 고용불안이 극복해지고 괴인법 제정 반대 투쟁이 중심적인 이슈가 되었다. 또한 근로 여성복지기본계획이 발표되고 남녀고용평등법 개정, 영유아보육법 개정 등 여성노동자의 권리에 대한 법적, 경제적 공방이 전개되면서 여성노동자들을 위한 정체연구 및 대정부 대응이 활발히 진행되었다.

99년부터는 비정규직의 기본권, 여성 노동자의 인권과 평등권 실현이라는 관점에서 선전과 정체대응력을 강화하여, 여성 고용 불안 문제 중에서도 비정규직 차별 철폐, 노동 기본권 확보 등의 이슈를 제기하고 법제도 개선운동을 위한 활동을 전개하였다. 한여노협의 이러한 활동의 성과를 토대로 99년 8월 한국여성노동조합이 결성되며 이르렀다. 2000년에는 비정규직 권리찾기 운동본부를 발족, 전국여성노동조합과 함께 점차 증가하여 여성노동자들의 대부분을 차지하게 된 비정규직 여성들의 법적 권리

실행에 경기 부침이나 구조조정 과정에서 여성으로 일자리의 회생자가 되고 있음에도 불구하고 노조가 노동시장에서의 성차별적인 편파적인 조작으로 대응하지 못하거나, 일시적·계약적·파트타이머 등 비정규직 노동자들 약 70%를 차지하고 있는 여성노동자에 대한 조작화가 거의 이루어지지 않고, 노조의 활동방식이나 사업내용 및 방향에서 성에 의한 차별이 존속하고 있는 등 기존 노동조합의 문제 또한 적지 않은 것이다. 단적인 예로 고용안정투쟁의 대안으로 내걸었던 노동시간단축 투쟁에서도 여성의 생산, 재생산 노동시간에 대한 평가와 세분화는 논의되어 있었으며, 장시간 노동에 시달리는 4인 이하 사업장의 여성 노동자, 고용 유동성을 원하는 시간 단축 방안이나 유통 서비스부문에 종사하는 경기적, 비정규직 노동자들 간 노동시간과 고용유지를 위한 시간 단축 방안, 전사회적 수준의 노동시간 단축을 위한 일시적, 계약적 등 불안정 고용충의 노동시간 단축과 청출된 시간간격의 고용창출에 있어서도 ‘여성’은 배제되고 있다. 노동시간단축에 따른 육아·교育·보건 등 광공 서비스 혹은에 따른 재생산 노동시간의 증대에 대해서도 어떠한 언급도 없었고, 이로써 노동시간 단축 투쟁은 결국 정규직, 남성, 제조업, 대공장 노동자들을 중심으로 한 대안 마련에 치우쳐져 만이 되었던 것이다. 기존의 노조에 설립되었던 여성부, 여성위원회 등의 활동 또한 그리 만족스럽지 못한 평가를 받아 왔다. 많은 여성노동자들이 성차별을 당했을 경우 이를 호소하는 기관은 노조 외 비공식적인 여성단체였다는 사실이 이를 단적으로 드러내 준다.

이러한 척박한 현실에서 여성 노동자들은 스스로를 다양한 형태로 조직하고 있다. 이미 세계 여러 나라에 구성되어 활발한 활동을 벌이고 있는 여성노동자회협의회 예가 그것이다.(일본의 지역여성노동조합들, 인도의 SEWA(Self-employed Women's Association), 멘디 여성노동조합(KAD) 등) 그리고, 99년 1월 11일, 한국에서는 서울여성노동조합과 서울지역여성노동조합(HI)이 최초 여성 노조로 출범하였다. 또한 같은 해 8월 29일, 전국여성노동조합이 출범을 선포하였다.

이들 세 여성노동조합들은 지금까지 시도해왔던 기업별 노동조합이나 업종별여성노조(000여개의 의류노동조합, 제과공동노동조합, 인쇄노동조합 등)가 아닌 지역여성노동조합이다. 여성노동조합들이 독자적인 지역여성노동조합으로 설립되는 이유는 비정규직 여성노동자들이 수직으로 일정나개 확대되고 있음에도 불구하고 이에 맞는 노동운동 내에서 여성노동자들의 문제가 중심적으로 다루어지지 못했다는 점. 그리고 이제까지의 노동조합의 방식이 여성들의 삶의 방식과 맞지 않는다는 점이 크다. 다시 말하면 여성들은 한 직장에서 장기 극복하는 경우는 드물고 결혼·출산·육아, 가족 간병 등의 이유로 직장을 자주 옮겨 다니고 있다. 사무직으로도 있다가 성장으로도 있다가 주부로도 있다가 기내부업으로 하다가, 자녀가 좀 크면 보육원에 보내고 있다. 경제활동의 방식이 바뀌는 경우 대부분이다. 즉 소수의 활동방식을 빼놓고는 단순히 직장을 옮기는 것뿐만 아니라 직장 자체가 주변에 바뀌는 것이 여성노동자들 현실인 것이다. 이와 같은 여성의 삶의 방식과 맞는 노동조합은 기업별 노동조합이나 업종별 노동조합이 아닌 그 지역에서 사는 여성은 모두 가입 대상으로 하는 지역여성노동조합이 여성들의 삶의 방식에 가장 적합하다는 것이 여성노동조합들이 여성노동조합이 지역여성노동조합의 형태로 출발하게 된 이유이다.<sup>12)</sup>

또한 의사 결정이나 회의 방식, 단체 교섭 및 단체 행동, 홍보, 문화 활동 등 노동조합의 모든 활동에서 여성의 생활 조건과 현재의 역할을 고려하여 여성의 성장과 자녀양육을 고려하는 방식과 내용으로 운영하여 여성노동자의 조직율을 높이고, 노동조합 운동의 발전에 기여하는 것을 목표로 기자하고 활동하고 있다.

세 노조 모두 출범 이후 활발한 활동들을 펼치고 있다. 전국여성노동조합은 2000년 한 해 동안 비정규직 여성노동자의 문제에 초점을 맞추고 비정규직 권리찾기 운동본부 활동 및 광공 고용안정 투쟁 등을 주제로 한 노동자 법적권리 확보 운동, 모성보호 관련 노동법 투쟁 등을 진행했고, 사업장 분회가 결성되기도 하는 등 여러 흔호를 전국에서 만들어나갔다. 전국여성노동조합연맹 서울지역여성노동조합의 경우 여성이 90% 이상을 차지하는 보험설계사의 노동자로서의 권리 찾는 운동을 중점적으로 전개, 보험설계사들의 노동조합을 건설하는 성과를 거두었으며, 서울여성노동조합 또한 여러 이슈들에 대한 성명서를 발표하고 운동사회 내 성평权 추구방을 위한 운동, 실업자 노조 가입을 위한 운동을 전개하는 등 노동조합의 새로운 모델을 만들기 위한 활발한 활동들을 벌였다.

다.” – 권현지, 「조직을 급락과 노동조합의 대응」, 「노동사회」 99년 1월호

11) 서울지역여성노동조합은 같은 해 7월 전국여성노동조합연맹을 설립, 8월 민주노총 신한 연맹으로 가입하였다.

12) 실제로, 전국여성노동조합과 서울지역여성노동조합의 경우, 사업장과 직종을 가리지 않고 여성노동자들이 조합원으로 받아들여 설립인가를 받지 않거나 얼마 전 소송에서 승소 판결을 받아 설립자도 노동조합 가입이 가능하게 되었다. 이러한 여성 노동조합은 그 직종과 사업장이 자주 바뀌는 여성노동자들도 계속 조합원으로 유지할 수 있다.



노동권을 보장해 왔던 과정을 살펴볼 때, 노동운동의 약화는 곧 여성노동자의 권리와 이해관계를 보장해 줄 곳이 없어지는 것을 의미하기 때문이다. 실제 한 보험회사의 경우 여성의 정규직 채용은 거의 없고, 비정규직 채용(시간제, 측면제, 파견제)이 급격하게 증가하고 있다. 현재 노동조합은 비정규직 노동자들을 조합원으로 포함하지 않고 있기 때문에 비정규직 여성노동자의 급증은 조합원의 감소로 이어지고 있는 상황이다. 노동조합에 있어 조합원의 감소는 곧 노동조합의 약화를 의미하며, 회사측 대표와 대등하게 협상할 수 있는 힘을 상실하게 됨을 의미한다.

셋째, 비정규직화의 급증으로 인한 노동조합의 약화는 각종 여성관련 정책들을 후퇴시킬 뿐 아니라 노동조건의 약화를 가져온다. 정규직 여성노동자의 생활유지, 유급 육아휴직, 수유시간 확보, 직장학비, 유산휴가 등 저소득여성에게는 어렵던 제도의 혜택을 받지 못하던 비정규직 여성노동자의 경우 정규직과 동일한 노동강도를 요구받게 될 것이기 때문이다. 고용과 혜택에 있어 용이한 비정규직 여성노동자의 경우 기업이 요구하는 대로 일할 수밖에 없다. 시간제 노동자로 취업했음에도 불구하고, 주당 35시간을 훨씬 넘는 44시간 노동도 감수할 수밖에 없는 것이다. <시간제 고용대체제의 실효성을 자료집>에 의하면, IMF 이전인 1995년에 주당 44시간 이상 일하는 시간제 노동자는 전체 시간제 노동자의 35.5%를 차지하고 있다. 주 36시간 이상 일하는 시간제 노동자는 65.2%에 달한다. 대목상 시간제 노동자를 전제로 정규직의 50%에도 못미치는 임금과 각종 혜택으로부터의 소외를 경험하면서 일하고 있다. 문제는 앞으로 이런 현상이 더욱 심화될 것이라는 점이다.

넷째, 여성노동자의 비정규직화는 여성노동자에게 주변업무로의 배치, 임금차별, 승진 및 승급의 차별을 가져오게 되므로, 전반적으로 여성노동자의 노동에 대한 평가질하를 초래하게 될 것이다. 남자와 두 배 이상 노력해 왔을 뿐 아니라 가사노동, 자녀양육의 부거운 이중고를 겪어온 여성노동자는 사회적 노동을 하면서 일, 누구라도 할 수 있는 일, 중요하지 않은 일로 여기게 만드는 것이다. 특히 비정규직화는 남녀의 직무배분을 분리시켜게 되므로, 동일한 노동력인乞 평가하는 것이 불가능하게 만든다. 그러므로 여성에게 쉽게 하는 노력해서 능력을 갖추라는 증고는 비정규직 여성노동자에게는 무용지물이다. 동일한 업무를 반복적으로 수행하면서 승진이나 승급도 보장되지 않는 여성에게 독보적인 전문역할을 개발하거나, 부족한 직업의식을 가지고 노력하라는 조언은 전혀 도움이 되지 않는다. 더욱이 여성에 수행하는 경리나 단순보조 업무를 사회적으로 낮게 평가하고 있는 상황에서 여성의 전문성 확보는 획득될 수 없다. 이뿐 아니라 일하는 보람이나 성취감, 개인의 발전 등은 불가능한 꿈일 뿐이다.

다섯째, 이런 이유들로 인해 많은 여성들은 일할 의욕을 상실하게 되며 결국 인건비 절감효과 보다는 생산성 저하가 뒤늦게 나타나게 된다. 현대해상화재보험회사는 비정규직 여성의 불친절한 고객경대, 무임무임 때문에 고객의 불만이 높아지게 되었고, 결국

비정규직화로 청탁했던 여성직원들을 규정화로 전환되어 있다. 이처럼 기업의 이미지가 고객의 증가와 적절되는 서비스산업의 경우 고객지원원 업무나 창구업무, 판매업무는 매우 중요하다. 이러한 업무를 단순한 업무로 생각하여 비정규직 여성노동자에게 맡길 경우 생산성의 저하하는 심각한 문제를 안게 되는 것이다. 위의 이유들로 인해 대부분 여성들은 직업의식이 없다라는 평가를 받게 된다. 이 평가는 또한 전체 여성의 노동을 험한 일로 인식하게 만들게 되는 악순환을 결과로 끌어온다.

구직 단념자가 늘어나고 기혼여성의 재취업은 더욱 어려워졌지만 이들은 실업자로 계산되지 않는다. 여성의 노동권을 부정하는 지: 객관적 수치로 표시되는 여러 통계자료들을 예외가 아니라, 특히 최근의 IMF의 인한 실업 증가의 수치에서도 나타난다. 최근의 용 상황은 실업률 증가에 더불어 상대적으로 여성의 경제활동 참가율이 증가함을 지적하고 있다. 먼저 외환위기가 오기 전까지의 실업률이 그리 심각하지 않았다는 점이다. 하지만 평가는 여성실업자에 대한 배제를 기초로 이루어진다. 여성들에게 취업은 오래전부터 낙타가 바구구멍 들어가기와 같았다. 구직 단념자가 늘어나고 기혼여성의 재취업은 더욱 어려워졌다. 여성들에게 취업은 실업자로 계산되지 않았다. 대부분이 노동시장에서 퇴출된 것으로 간주되어, 기사 나 학업을 이유로 한 경제활동인구로 분류되었기 때문이다. 파소 평가한 실업률 지표를 좀 더 세세히 들여다 보면 97년 3/4 분·경우 남자가 0.1% 증가하여 2.3%, 여자가 0.6% 증가하여 1.9%로 나타났다. 실업률의 증가폭은 여성의 월등히 높게 나타나는데 비해, 체 실업률은 여자보다 남자가 높게 나타남을 알 수 있다.

IMF 시대의 한국 여성들의 경제활동은 어떠한가. 역사적으로 공학이나 경제적 위기는 기혼 여성의 실업을 증가시킬 동시에, 다른 편으로는 가족생계를 위한 소득 활동에 대해 여성들의 책임을 강조하는 모순을 드러낸다. 공식적 영역에서는 경제적 여성까지 '으로 돌아갈 것'을 고민하면서도 가족 단위에서 기본적인 생존을 위해 '별이었던 여성'을 요구하는 것은 경제적으로 무능력한 여에게 이중, 삼중의 고통을 가져다 주면서 비공식 부문으로의 여성 진출을 확대시키는 역할을 하고 있다. 노동진영의 성차별주의가 를 때때로 노동자 분리는 무차별하게 환산될 것이 분명하고, 그것은 저항과 투쟁을 무력화시키는 가장 효과적인 방편으로 사용될 수 있다.

이미 비정규직화와 고용 불안의 침투에 서있던 여성노동자들은 경제적 불황과 위기 상황에서 가부장적 이데올로기의 부활과 더불어 성별분업에 근거한 이차적노동자임을 강조하는 자신의 공식에 적면하게 된다. 역사적으로 공학과 경제적 위기는 보수화를 부채질하는 국가나 자본은 전통적인 성별분업을 위기의 처방으로 사용했던 선례가 있다. 1929년 대공황 당시 미국의 경제법 312조가 결혼한 여성의 공장을 박탈한 사례 등이 그려졌다. 경제적 위기는 공식적인 노동 시장으로부터 여성: 우선 물아내고 주부의 역할을 알뜰히 수행함을 통해 위기를 극복하라고 한다. 어디서든지 가정의 실직은 가족생계를 불안하게 하거나 여성의 실직은 물아갈 가족이 있는 것으로 무관된다. 기업은 공공연하게 우선 정리하고 1순위로 살생부의 명단을 여성으로 세워가며, '빨리 시집이나 가라', "남편이 돈을 버니 그만둬도 되지 않느냐", "아이 딸린 사무직 기혼 여성이 1차 정리하고 대상" (동아일보 98년 7월 6일자)이라는 말들이 스스럼 없이 내뱉어지고 있다. 이는 노동 현장에서도 마찬가지이다. '자신의 생존을 지키기에도 급급한 상황'이라는 지적처럼 둘째 여성은 경직화 여유가 없는 것이다. 그러나 모두가 공감하듯이 노동 진영의 성차별주의가 고개를 들때 노동자는 무차별하게 환산될 것이 분명하고, 그것은 저항과 투쟁을 무력화시키는 가장 효과적인 방편으로 사용될 수 있다.

요약하자면 IMF 시대에 여성고용에 미치는 최근의 변화는 한편으로 보수적 가부장적 이데올로기의 부활과 더불어 전업주부자 '이 있는 여성이라는 이중적 여성역할의 요구에서 찾을수 있다. 다른 한편으로는 공식 부문의 남성화와 비공식 부문의 여성화에 의한 '화의 심화 그리고 위기의 충격을 흡수하는 회생양으로서의 여성은 문화적 담론들이라고 할 수 있겠다.'

## IMF시대와 여성 노동

이숙진 (여성학과 박사과정) 1998. 12. 31

< 다음은 이화여성학 홈페이지(<http://ewsewha.ac.kr>)의 여성학포럼방에서 가져온 내용입니다. >

최근 고용조정과 정리해고에 대한 논의들은 노동시장의 유연성을 강화 시키기 위한 시장과 자본의 요구이기도 하다. 노동시장의 유연화가 여성 노동력에 미치는 영향은 가장 먼저, 가장 심각하게 오래전부터 진행되어 왔으며, 그런 점에서 여성들은 노동 시장의 최전선에서 고용불안을 맞이한 계층이라고 할 수 있다.

왜 여성들이 유연화의 주된 대상인가에 관하여는 기존 내 성별 분야에 대한 논의가 함께 이루어져야 한다. 여성은 가사노동을 전담하는 존재임과 동시에 그들의 남은 시간을 활용한다는 의미로 노동시장 참여가 고무되었다. 파트타이머의 여성화는 이러한 전제와 밀접으로 구축된 것이다. 자본이 필요로 하는 저임금 노동에 대한 이해관계와 가부장제가 필요로 하는 여성 가사전담자의 이해관계가 결탁된 노동시장의 모습이다. 이는 일시적인 상태가 아니라 경기기간의 성별 구조화를 가져오는 형태로 작동한다. 결국 여성들의 각종 비정규직화에 의한 고용불안정은 국내에서 IMF를 경험한 선별대로서 여성 노동자들에게 미리 경험되었다. 최근과 같은 고용불안의 상황에서 정규직 보신주의와 맞물려 비정규직 여성들의 계약해지와 무차별한 해고에 대해서 사회적으로 문제삼지 않는 설정에까지 이르게 하였다. 이러한 현상의 근본적 문제점은 여성의 생존을 위하여 남성과 동등한 의미로 노동하는 존재로 간주되지 않는 점이다.

- 37 -

- 38 -

## 투쟁사례

2002년 6월 12일 6:40 논현동 최저임금위원회 앞

최저임금 현실화! 릴레이 시위 돌입

1. 2002년 9월부터 2003년 8월까지 적용되는 최저임금 결정을 앞두고, '빈번격차 해소와 최저임금 현실화를 촉구하는 노동·여성·학생·종교·시민사회단체'(이하 촉구단체)는 6월 한달 동안 논현동 최저임금 위원회 앞에서 릴레이 아침 피켓팅 시위를 감행한다.

2. 첫 번째 피켓팅은 6월 12일(수) 낮 세벽 6:40분부터 전국여성노조, 한국여성노동자사회협의회, 여성단체연합, 한국여성민우회에서 주관한다. 이어 촉구단체들이 최저임금 전원회의 있는 날 아침마다 릴레이 피켓팅을 예정중이다.

3. 지난 5월 29일 노사양측은 최저임금위원회 임금수준전문위원회에 새로 적용될 최저임금 요구안을 제출한 상태다. 노동자위원은 시급 2,700원(일금 21,600원/월환산 610,200원) 현재 수준의 28.6% 인상을 주장한다. 반면 중기협은 시급 2,150 (일금 17,200원 / 월 485,900원)으로 2.4% 인상안을, 경총은 시급 2,188 (일금 17,504원 / 월 494,488원)으로 4.2% 인상안을 내놓았다.

4. 이에 촉구단체들은 사측에서 주장하는 최저임금 인상안이 터무니없이 낮아 빈번격차해소에 도움이 안된다고 주장하며 릴레이 피켓팅 외에도 '최저임금현실화를 촉구하는 전국캠페인(전국여성노조·한여노협)', '자립금 노동실태 발표 및 최저임금 개선방안 한국노총 정체 토론회(한국노총)', '최저임금위원회 회의록 공개요청(청여연대)', 10만인 서명운동 및 공익위원회(비정규공대위) 등 다양한 활동을 벌일 예정이다.

6/12(수) 전국여성노조·한여노협·여성연합·민우회

6/19(수) 카톨릭노동자복지연합회·민주노총

6/21(금) 비정규공대위·민주노총

6/25(화) 한여련

6/28(금) 한국노총

## 시그네틱스 노동자 투쟁 - 최근 상황

1. 7.2 다시 일어서는 시그 : 7월 첫주 투쟁 일정

■ 민주노조 생존권 말살, 영풍그룹 규탄!

[영풍그룹 규탄과 민주노조 사수·고용안정 행위를 위한 결의대회]

▷ 일시: 2002.7.5(금) 오후 2시30분

▷ 장소: 논현동 영풍본사 앞 알파문구 앞 (7호선 논현역 2번출구)

\* 문의 연락: 금속노조 서울지부 2356-2148\*9 지회 011-256-1978

내 몸까지 깊이하고, 곡기를 끊고 벌인 짐단식동성으로 모자란다면 더 싸우기로 했습니다. 영풍그룹을 규탄하고, 파주공장에서 일하는 남자, 민주노조 것발이 피주공장에 훑날리는 날까지 싸울 것입니다.

시그 노동자를 빙박하고, 노조를 말살하려고 밟았다는 영풍과 시그네틱스 자본이 스스로 해결의 기회를 놓친 것을 후회하게 만들 것입니다.

노동자를 내몰고 무노조 정체으로 생존권을 밀살하는 영풍그룹을 규탄하고, 이런 악덕기업이 이땅에 밭불일 수 없도록 동지들 함께 대해 주십시오.

<영풍과 시그네틱스에 힘의합시다>

\*\* 영풍그룹 정행진 회장비서실 (02)519-3302

주력계열사 고려여대 홈페이지 <http://www.kpreeazinc.co.kr>

\*\* 영풍문고, 영풍의 건천지 알기바·센셀은 노동자의 피땀을 감아먹고 팔아먹는 제품입니다.

\*\* 한국시그네틱스 양수제 사장실 (031-940-7901)

2002.7.2 금속노조 시그네틱스지회

(3661-6619. 흥<http://sigunion.jinbo.net> 투쟁기금 후원기업은행 김선희 051-040320-02-049)

2. 7/8시그투쟁-다시 일어나 영풍자본에 맞선 투쟁을 선포하다!

파업351일차-7.8 시그투쟁-다시 일어나 영풍자본에 맞선 투쟁을 선포하다!

복식투쟁을 마치고 다시 머리띠를 묶으며 또 다시 일어섰다. 파업투쟁 승리의 그늘까지 우리는 멈추지 않을 것이다

복식투쟁 기간동안 이곳 저곳에서 시그를 걱정해주시는 분들이 많이 계셨습니다.

싸우고, 울고, 웃으며 시그와 함께 연대투쟁하시는 동지들이 있었기에 우리가 지난 1년을 가열차게 투쟁해 나갈 수 있었습니다. 우리 시 일어났습니다. 다시 새울 것입니다. 우리는 승리할 것입니다. 승리하는 날 우리는 뜨거운 눈물을 흘릴 것입니다